



# వ ర్ణ నా త్మ క వ్యా క రణం

(DESCRIPTIVE LINGUISTICS)

డా. ఎచ్ . ఎస్. బిళిగిరి

కన్నడంనుండి తెలుగు సేత :  
గంగిశెట్టి లక్ష్మీనారాయణ

అభివ్యక్తి ప్రకాశనం  
బెంగళూరు

# **VARṆANĀTMAKA VYĀKARANAM**

**Telugu Translation of the Kannada Version -**

**Varnanatmakā Vyākaraṇa**

**By Dr. H. S. Billigiri, Deccan College,**

**Post Graduate & Research Institute, Poona-6,**

*Translated from Kannada*

**By G. LAKSHMINARAYANA**

**Lecturer in Telugu, Christ College, Bangalore-29.**

**First Imprint — 1975**

**© G. Lakshminarayana**

**Rs. 3.50**

**ABHIVYAKTI PUBLICATIONS**

**Bangalore**

**Copies can be had from the Translator,**

***Printers :***

**FREEDOM PRESS**

**138-A, T. H. ROAD,**

**MADRAS-600021.**

## అనువాదకుని కృతజ్ఞతలు

తెలుగువాళ్ళకు ఆచార్య భద్రరాజుగారు ఎంతటివారో, కన్నడిగులకు ఆచార్య హెచ్. ఎస్. బిలిగిరిగారు అంతటివారు. అధునిక భాషాశాస్త్రానికి కన్నడదేశంలో శుక్లాంబరధరం పాడింది వారే. సరసులు, సహృదయులు, సారమెరిగిన విద్వాంసులు, చక్కటి కవులు, అన్నింటినీమించి వీణాశ్రవణ మంటే సమస్తాన్ని మరచిపోయేవారు. వారే కనుక పూర్తిగా మనసుపెట్టి కూర్చుంటే ఆకృతిశాస్త్రం (Morphology), మీద సర్వోత్కృష్టమైన పుస్తకం వస్తుందని ఎందరో ఆశిస్తుంటారు. భారతదేశంలోని వర్ణనాత్మక భాషాశాస్త్ర జ్ఞాలో డా॥ బిలిగిరిగారు అగ్రస్థానీయులని మరెందరో వండితు లంటుంటారు. అంతటి సరస విద్వాంసులవద్ద పరిశోధకవిద్యార్థిగా చేరడం నా పురాకృత పుణ్యఫలం.

బెంగుళూరు విశ్వవిద్యాలయంయొక్క ఆహ్వానాన్ని పురస్కరించుకొని, 69 లో వారు సామాన్యవిద్యార్థులను ఉద్దేశిస్తూ సరదాగా, సరళంగా వర్ణనాత్మక భాషాశాస్త్రం మీద మూడు ఉపన్యాసాలను ఇచ్చారు. కన్నడ విభాగంవారు 'వర్ణనాత్మక వ్యాకరణ' అన్న పేరుతో దాన్ని తమ తొలి ప్రకటనగా సమర్పించారు. తెలుగులో ప్రతి విశ్వ విద్యాలయంలోనూ భాషాశాస్త్రం అధ్యయనవిషయమైనా, ఇందాకా ఏ గ్రంథమూ లేదు. అలాంటప్పుడు ఈ చిన్నపుస్తకాన్ని తెలుగులోకి తర్జుమాచేస్తే చాలా ఉపయుక్తంగా ఉంటుందనిపించింది. అందుకు గురుదేవుల ఆమోదముద్ర లభించడం నా అదృష్టం. వారికి నా మొట్టమొదటి కృతజ్ఞతాంజలిని ఘటిస్తున్నాను.

అనువాదంయొక్క వ్రాతపతిని ఆమూలాగ్రం సరిచూసి, చక్కటి సరి హాలివిస్తూ సంతోషంగా పుస్తక ప్రకటనకు ప్రోత్సాహమిచ్చినవారు డా॥ పి. ఎస్. సుబ్రహ్మణ్యంగారు. (Reader in Linguistics, Annamalai University).

అసలీ అనువాదానికి తొట్టతొలి ప్రేరేపకులై, మంగళాశంసనం పలికినవారు డా॥ ఎమ్మ. చిదానందమూర్తిగారు (Professor of Kannada, Bangalore University).



అయితే అధికసహాయాన్ని అందిస్తూ ఈ అనువాదం ఇలాటి రూపాన్ని పొందడానికి కారణమైంది - మిత్రులు శ్రీ ఎన్. కె. మైత్రాగారు (Manager, Syndicate Bank, Wilson gardens, Bangalore).

పీఠంబరికీ నా అనేక నమస్సులు. వీరితోసాటు అవసరమైనప్పుడు అర్థాలు చెప్తూ, అనువాదంలో సాయపడ్డ మిత్రుడు శ్రీ పి. శ్రీనివాసరాజుకూడా అభి నందనీయుడు.

ఇందులో బుద్ధిపూర్వకంగా డా॥ బిశిగిరిగారు వాడిన పారిభాషికపదాలను అలాగే వాడాను. విశ్వాక్షికంగా చూస్తే వాటి స్వారస్యం, శ్రేష్ఠతా అర్థం కాకపోవు. అలాగే కన్నడప్రభావం బాగా అగుపించే కొన్నిపదాలను కావాలని వాడాను. 'నమర్పకత' అన్నది నమంజనము అన్న అర్థంలో, 'యమళత' అన్నది సంశ్లేషము అన్న అర్థంలో బుద్ధిపూర్వకంగా వాడినవే. వీటిని సోదర ఆంధ్రవిద్యార్థి లోకం దోషాలుగా పరిగణించకుండా, మన్నిస్తుందని ఆశ.

బెంగళూరు }  
1-11-75 }

గంగికెట్టి లక్ష్మీనారాయణ.

వర్ణనాత్మక వ్యాకరణ మూలతత్వాలు - ౧

భాష—  
వర్ణనాత్మక వ్యాకరణం



కొన్ని వారాలక్రిందటనే మానవుడు చంద్రలోకంలో రెండవపర్యాయం పర్యటించి వచ్చాడు. కేవలం పదివేల కిలోమీటర్ల దూరంనుండి కుజగ్రహ వాయుచిత్రాన్ని తీశాడు. ఇక రెండు మూడు శతాబ్దాలలో మానవుడు నక్షత్రాలనుకూడ తాకి రాగలడని ఆశావాదులు నమ్మకంతో ఉండవచ్చు. తననూ, తానున్న భూమిని పొడిపొడిచేసి నాశనం చేస్తాడని విరాళావాదులు భయంతో ఉండవచ్చు. మానవుడు మానవుడే కావడం వల్ల ఈ వైపరీత్యాల్లో ఏది సంభవించినా ఆశ్చర్యం లేదు. మానవుడు మానవుడు కావడం ఎలాగంటే 'భాషవల్ల' అన్నదే సమాధానం. మాట్లాడే మర్కటాలే మానవులనడం అక్షరాలా సత్యం.

మానవుని ఉన్నతికి ఎలాగో, అలాగే గతికీ కారణమయ్యే భాషాస్వరూపాన్ని, అది ఎలా పని చేస్తుందనేదాన్ని మనం తెలుసుకోవాలి. అంచేత సమగ్రస్వరూపాన్ని కాకపోయినా, దాన్ని గురించి పరస్పరం సంబంధం లేనట్లుగుపించే కొన్ని విషయాలను విడివిడిగా తెలిసికొందాము.

భాష అనేది అనువంశికంగా వచ్చేదా? లేక సంప్రదాయపరంపరలమూలంగా వచ్చేదా? అన్న చర్చ కావలసినంతగా నడచింది. ఈ చర్చలో కావలసినంత వ్యాకులత కూడ తలెత్తింది. ఎలాగైనా కాని, నిస్సంశయంగా అగుపించే నాలుగు సన్నివేశాలను గమనిద్దాము.

కోతుల్లో నెఱజాణ అనిపించుకొన్న ఒక చింపాంజీ పిల్లను మన ఇంట్లో ఉంచుకొని, మనపిల్లల్ని పెంచినట్లే పెంచుదాము. అది పెద్దదయ్యాక కన్నడం కాదు కదా. ఇంకేభాషనూ నేర్చుకోలేదు.

మునుపటిరోజుల్లో మహారాజులు, బిడ్డను పుట్టినవెంటనే కారడవుల్లో ఉంచి కావడం, మానవసంస్కారం అన్నది లేకుండా, దాని ప్రాణానికి అపాయంలేనివిధంగా పెంచిన కథలను మీరు వినేఉంటారు. పత్రికల్లో అప్పుడప్పుడు జంతువులమధ్య పెరిగిన పిల్లల విషాదకరవార్తలు రావడంకూడ కద్దు. ఇలాటి 'సన్నివేశాల్లో' పెరిగిన మానవశిశువు ఏభాషను నేర్చుకోవడం లేదు. ఎందరో పిల్లలు, దురదృష్టవశాత్తు,

పుట్టకతోనే మూగవాళ్ళుగా, చెవిటివాళ్ళుగా పుడుతుంటారు. ఆ పిల్లల్ని జాగ్రత్తతో. ఆదరంతో పెంచామంటే, పెద్దయ్యాక వాళ్ళలో ఎందరో మాట్లాడడం నేర్చుకొంటారు. ధ్వని నిర్మాణానికి ఉపయక్తమయ్యే అవయవాలు పాడయ్యాయంటే, మామూలుగా మాట్లాడడం కాకపోయినా, ఒక ప్రత్యేకరీతిలో భాషాప్రయోగాన్ని ఆలవాటు చేసి కొంటారు.

కన్నడం మాట్లాడే ఇంట్లో పుట్టినబిడ్డను ఆఫ్రికాలోని స్వాహిలీకుటుంబంలో పెట్టి చూడండి. ఆ బిడ్డడు నేర్చుకొనేది కన్నడం కాదు, స్వాహిలీనే.

ఈ నాలుగువిషయాలమూలంగా భాష అనువంశికమా? కాదా? అన్న సమస్య. సమస్యగానే మిగిలి, పరస్పర వైరుధ్యంలేని రెండువిషయాలు వెలుగుకు వస్తున్నాయి. ఒకటి : జీవభాష అన్నది నేర్చుకోగలిగేదా?... అధవా... నేర్చుకోరానిదా? అన్న ప్రశ్న నేరుగా అనువంశికతకు సంబంధించినది. భాషను నేర్చుకోలేని ప్రాణి, దేన్ని నేర్చుకొంటుందన్నప్రశ్న సంప్రదాయపరంపరలకు సంబంధించినది. అందువల్ల మానవుని మానవునిగా చేసేభాష అనువంశికమైనది. పుట్టుకతోనే శిశువు, భాషను నేర్చుకోగల శక్తిని బీజరూపంలో పొందే పుడుతుంది. అయితే, ఈ శక్తి ప్రకటమయ్యేందుకు, నేర్చుకొనే భాష ఏది? అన్నదానికి సంప్రదాయం, పరంపరలసహాయం అవసరం.

ఏ భాషైనాకాని, దాన్ని మాట్లాడేవాని ఉచ్చారణాంశాలు, చెవులూ అభ్యాసాలిం వల్ల ఒకరకమైనవద్దటికి ఆలవాటు అవుతాయి. ఈ వద్దటినే ఆ భాషయొక్క ధ్వని వ్యవస్థ అని పిలుస్తారు. ప్రతిభాషకూ ఇలాటి ధ్వనివ్యవస్థ ఒకటి ఉంటుంది.

మాటాడే ప్రతిమనిషీ తనకు తెలియకనే ఉచ్చారణయొక్క లక్ష్యబిందువులను తగ్గిదికి తన ధ్వన్యంగాలను ఆలవాటు చేస్తాడు. ఉదాహరణకు ఖా అన్నదాన్ని వెలుపరచేటప్పుడు మొదట మూడు లక్ష్యబిందువులను ఏకకాలంలో అతడు సాధించాల్సి ఉంటుంది. తన రెండు పెదాలను డ్వికాలం కలపాలి. మృదుతాచువును పైకిలేపి నాసికాద్వారాన్ని మూయాలి. స్వరతంత్రువులను బిగించి, గాలిని నోబోకి పంపుతూ. ఆ ఒత్తిడితో వాటిని కంపించేలాగా చేయాలి. ఒక వ్యంజనానికే ఇంత ప్రయత్నం చేయాలి. వేగంగా మాట్లాడేటప్పుడు ధ్వనులు ఒకదానిమీద ఒకటిగా వెలుపడేటప్పుడు, ప్రతియొక్క ధ్వనికీ ఇలాటి సముచితప్రయత్నాలను చేయడమేకాదు, ముందు రాబోతున్న ధ్వనులకు అనుగుణంగా వెంటవెంటనే ప్రయత్నాలను మార్చుతుండాలి.

నిత్యమూ మాట్లాడి, ధ్వన్యంగాలమీద అతడు ప్రభుత్వాన్ని సాధిస్తాడు. ఈ ప్రభుత్వం ఎంతవరకు వస్తుందంటే, మాట్లాడేమనిషి, తానేమి చెబుతున్నాడో గమనించుకోవచ్చు కాని, ఏ ఏ ఉచ్చారణంగాలు ఎలా ఎలా కదులుతున్నాయో అతనికే తెలియదు. మృదు తాలువంటే ఏమిటి? జిహ్వమూలీయమంటే ఏమిటి? అన్నది చిత్రసహాయంతో చూపి, కకారోచ్చారణలో జిహ్వమూలీయము, మృదుతాలువును తగులుతున్నదన్నప్పటికీ, క క క అని వరుమార్లు ఏకాగ్రతతో ఉచ్చరించాక, ఈ మాటలు మన ఎటుకకు రావచ్చు. మనకు మన ఉచ్చారణంగాలమీద ఉన్న ప్రభుత్వం ఇలాటిది. ప్రభువున్న వాడు ఎప్పుడూ నిరంకుశుడే. అలాగే అతడు నిరంకుశుడై ఉచ్చారణను చేస్తాడు.

మాట్లాడేవాడి కథ ఇలాగుంటే, మాట వినేవాడి కథ కూడ అంతే. చెప్పినది అర్థం చేసుకొనేది, చెవినహాయంతో అన్నది - అతని స్మరణకు రాదు. చెవి కేదై నా జరిగి కాస్త దూది దోపుకొన్నాకనే మనకు చెవియొక్క యోజన వచ్చేది. మాటాడేవాడు నత్తినత్తిగా మాట్లాడనీ, నోట్లో పొగాకు పెట్టుకొని మాట్లాడుతుండనీ, చుట్టుప్రక్కల గలాటా జరుగుతుండనీ, అతడు చెప్పేది మనకు అరమౌతుంటుంది.

మాట్లాడేవానికి తాను చేసే శబ్దాలమీద దృష్టిలేకున్నా చెప్పాలనుకొన్నదానిని ఎలాగ చెప్పగలడో, అలాగే వినేవాడుకూడ తన చెవిమీద వచ్చినదే శబ్దాలమీద దృష్టి లేకున్నా, చెప్పినదాన్ని తెలిసికోగలడు. ఇలాటివ్యవహారం సాధ్యమయ్యేది, వాళ్ళిద్దరికీ సామాన్యమైన ఆ భాషలోని ధ్వనివ్యవస్థ వల్లనే.

ఏ భాషైనాకాని, కేవలం ధ్వనివ్యవస్థ అన్న ఒక్కదానివల్లనే తన కార్యాన్ని నిర్వహించలేడు. ధ్వనుల చేరికవల్ల ఏర్పడ్డ అర్థవంతమైన శబ్దాలు భాషలో కనిపిస్తాయి. అర్థమంటే ఏమిటన్న చర్చలోకి దిగడం, ఎర్రచీమలబారులో చేయిదినట్లే. మన కంద రికీ 'అర్థ' మన్న శబ్దార్థం నిక్కచ్చిగా కాకపోయినా, అస్పష్టంగానైనా తెలుసు. ఈ విరూపణకు ఆమాత్రపు అస్పష్టమైన అర్థమే చాలు.

ఏ భాషలోని శబ్దాలైనా, ఆ శబ్దాలకు - శబ్దార్థాలకు ఉన్న సంబంధం సహజ మైనది కాదు. ఈ శబ్దానికి ఈ అర్థమన్నది నేర్చుకోకనే రాదు, హెచ్చుతక్కువగా ఒకే ఆర్థాన్ని ఇచ్చే, విభిన్నభాషలలోని శబ్దాలను పోల్చిచూస్తే ఈవిషయం స్పష్టమౌతుంది. కన్నడంలో నాయి (కుక్క), ఇంగ్లీషులో డాగ్, హిందీలోని కుక్క, జర్మన్లోని

హుంబ్, ఖడియాభాషలోని సోలోగ్ అన్నవదాలు ఈ మాటను నిర్ధరిస్తాయి. ఒక పెద్ద మాటతో వర్ణించాలంటే శబ్దర్థాలసంబంధం యాదృచ్ఛికమైనట్టిది. ఈ మాట మిగిలిన ప్రాణులవిషయంలోకూడ నిజమే. ఆహారాన్ని చూసినపుడు, ఏ ఏ జంతువులు ఎలా అరుస్తాయో విని చూడండి. ఆహారాన్ని చూడ్డానికి, ఆ ప్రాణుల అరుపులకు సంబంధం లేదని విదితమౌతుంది.

ఒక భాషయొక్క ధ్వనివ్యవస్థ నిర్వహించేపాత్రను ఇలా చూడవచ్చు. శబ్దాలను వేరువేరుగా ఉంచేవని ధ్వనులది. కాఫీకి చక్కెర కావాలని కేకేస్తే, ఎవరూ ఉప్పును తీసికొనిరారు. 'చక్కెర' అన్న శబ్దాన్ని 'ఉప్పు' అన్న శబ్దాన్ని వేరువేరుగా ఉంచు తున్నది, ఆ శబ్దాలలోని ధ్వనులే. కొన్నిసమయాల్లో ఒకే అనుపూర్వి ఉన్న ధ్వనిసముదాయానికి ఒకదానికంటే ఎక్కువ అర్థాలు ఉండడమూ నిజమే. జలక్రీడ లాడుతున్నప్పుడు 'మోదకైస్తాడయ' అన్న సుందరి పలుకునువిని తీసికుడుములను తెప్పించిన రాజు కథ మీరు వినిఉండవచ్చు. ఇలాంటి సందర్భార్థం కల శబ్దాలు అల్పిభాషల్లోనూ ఉంటాయి. కాని సందర్భంమూలంగా సందిగ్ధతలు తలెత్తవు. అంతేకాదు, అలాటి శబ్దాలను ఉత్తమకవియైనవాడు ప్రయోగించి చమత్కారాలను సాధిస్తుంటాడు కూడ.

ధ్వనులు శబ్దాలను వేరువేరుగా ఉంచగలవన్నాను. ఈ మాట ఇతర ప్రాణుల విషయంలోకూడ సత్యమే. కుక్క 'కుంయ్' అనడానికి, 'గుర్' అనడానికి, ఎవరి నైనా చూసినపుడు 'భౌభౌ' అనడానికి వ్యత్యాసమున్న విషయాన్ని కుక్కలే ఎందుకు, మనంకూడ తెలిసికోవచ్చు. కుక్కచేసే ఈ శబ్దాలు, ఆ శబ్దాలనుండి వ్యక్తమయ్యే విభిన్నభావాలను వేరువేరుగా ఉంచుతున్నాయి. కాని జంతువులు చేసే ఈ శబ్దాలకు, మనుష్యుల ప్రయోగించే శబ్దాలకు ముఖ్యమైన తేడా ఒకటుంది. 'కుంయ్' అన్న శబ్దానికి, 'గుర్' అన్న శబ్దానికి ఉన్న భేదం అనంతమైనది. 'గుర్' అన్న శబ్దంలోని ఏ అంశాలూ, 'కుంయ్' అన్నదాంట్లో కనిపించడం లేదు. అయితే మానవుడు వాడే భిన్న శబ్దాలకున్న వ్యత్యాసం, వానిలో ఉన్న ధ్వనులవల్ల కలుగుతోంది. ఈ ధ్వనులు ఇతర శబ్దాల్లోకూడ అగుపిస్తూనే ఉంటాయి. ఏ శబ్దమన్నాకానీ, నిశ్శేషంగా ధ్వనుల అనుపూర్వికగా విడదీయవచ్చు. విడివిడిగా ఈ ధ్వనులకు అర్థం లేకున్నప్పటికీ, అవి శబ్దాల్లో మళ్ళీ మళ్ళీ కనిపిస్తుంటాయి. ఉదాహరణకు: మరి అన్న శబ్దాన్ని చూడండి. మ+అ+ర్+ఇ అవి నాలుగు ధ్వనులుగా విడదీయవచ్చు. ఈ ధ్వనులకు ప్రత్యేకమైన అర్థమంటూ లేదు. ఈ నాలుగుధ్వనులూ అగుపించేది 'మరి' అన్న ఒక్క శబ్దంలోనే కాదు. మ్ అన్నది మర, మెర, అమె, అమ్మ మొదలైన అనేకశబ్దాల్లో వస్తుంది.

అ అన్నది అర, అక్క, గడ మొదలైన అనేకశబ్దాల్లో కనిపిస్తుంది. అలాగే ఓ అన్నది, ఐ అన్నది అనేకానేకశబ్దాల్లో వస్తుంటాయి.

ఈవిధంగా అర్థంలేని కొన్ని అంశాలనుమాత్రం వాడి, సహస్రాదికంగా అర్థవంతమైన శబ్దాలను తయారుచేసే వ్యవహారవ్యవస్థలో 'ద్వైవిధ్యం' ఉన్నదని లెబ్బిస్తారు. ఏ వ్యవస్థలోనైనా కాని, బహుసంఖ్యాకమైన అర్థవంతశబ్దాలుండాలంటే, ఈవిధమైన ద్వైవిధ్యం ఒక లాఘవాన్ని సంతరిస్తుంది. బుద్ధిపూర్వకంగా ఇలాటి వ్యవస్థలను నిర్మించేటప్పుడు అతిశయమైన లాఘవాన్ని ఏర్పడేలాగ చేయొచ్చు. ఉదాహరణకు: మోర్సెకోడ్ (Morsecode) యొక్క వ్యవస్థను చూడండి. ఈ వ్యవస్థలో అర్థంలేని అంశాలు మూడే. బిందువు, గీత, ఖాళీస్థలము. రెండుచుక్కలు ఒక ఖాళీ జాగా ఉంటే, 'I' అన్నసంజ్ఞ. మూడుచుక్కలుంటే 'S' అన్నసంజ్ఞ. ఇత్యాది.

ఈ లాఘవం ఎలా లభిస్తుందన్నది జంతువులభాషను పోల్చిచూస్తే స్పష్టమౌతుంది. జంతువుల భాషలోలాగ ఒక ధ్వనికి ఒకే అర్థం అన్న వ్యవస్థఉంటే, వేయిన్నాడు అర్థాలను వ్యక్తీకరించడానికి వేయిన్నాడుశబ్దాలు ఉండాలివస్తుంది. దానికి బదులు, కొన్ని ధ్వనులనుమాత్రమే ఉంచుకొని, వాటినే వివిధరీతుల్లో జతపరచి శబ్దాలను నిర్మించుకోవడంవల్ల సంక్షిప్తత - లాఘవం లభిస్తోంది.

ఏ మానవభాషైనా కానీ, అందులో ఇలాటి 'ద్వైవిధ్యం' కనిపిస్తుంది. జంతువులభాషలో ఈ ద్వైవిధ్యం లేకపోవడాన్ని గుర్తించాలి. ఈ ద్వైవిధ్యతయొక్క అవిర్భావం ఎప్పుడయిందో, అప్పుడే మానవభాషకూడ అవిర్భూతమైందని చెప్పాలి.

ద్వైవిధ్యతకంటే ముఖ్యమైనది - అథవా - ఈ ద్వైవిధ్యాన్నికూడ తనలో ఇముడ్చుకోగల ఇంకో ముఖ్యలక్షణము మానవభాషలో కనిపిస్తుంది. క్షణక్షణానికి క్రొత్తమాటలను సృష్టించుకోగలిగే, అలాగే సృష్టించజాలని క్రొత్తమాటలను అర్థం చేసికోగలిగే శక్తివి - అది మానవుని కిచ్చింది. మనము ప్రతిదినము వాడేమాటలను, లేకుంటే వినేమాటలను, మునుపు ఎవరైనా వాడి ఉండవచ్చు. అయితే ఇండాక నేను వాడిఉండని, వినిఉండని పదాన్ని వాడగలను. ఆ మాటను ఇదివరకు వినిఉండనిమీరూ అర్థం చేసికోగలరు. ప్రతిభాషలోనూ ఈ చిరనూత్నసృష్టి ఎలా జరుగుతోంది : సృష్టి అయిన ఆ మాట ఎలా అర్థమౌతోంది : ఈ సృష్టి-గ్రహణాల వెనుకఉన్న వ్యవస్థ ఎలాంటిది : అన్నదాన్ని చూపెట్టేదే వర్తనాత్మక వ్యాకరణకారుని మూలసమస్య. ఈ ఉప



న్యాయం చివరలోనూ, రాబోయే రెండు ఉపన్యాసాలలోనూ ఈ ప్రసక్తి చాలా పారిభాషికంగా ఉన్నందువల్ల ఈ సమన్వయగురించి కొన్నిమాటలు చెప్పాలి.

కాస్త విదానించిమాస్తే భాషలో కనిపిస్తుందన్న ఈ నిత్యనూతనసృష్టి నూతనమేమీ కాదేమీ. ఇక్కడ 'నూతన' మన్నదానికి, అందాక లేనిది అన్న అర్థం తప్ప. క్రొత్తవస్తువులనుండి తయారైనది అన్న అర్థం కాదు. ఉదాహరణకు: పాకాశాస్త్ర ప్రపంచంనుండి ఒక పోలికను ఇవ్వవచ్చు. కొందరికి ప్రయోగాలుచేసి క్రొత్తక్రొత్త రీతిలో తినుబండారాలుచేసే చపలత్వముంటుంది. అలాటివారు వంటకువయోగించే ముడి సదుకుల్లోకాని, వాటినికలిపే ఉచిత ప్రమాణాలలోకాని క్రొత్తేమీ ఉండదు. ఉప్పు, చక్కెర, రవ్వ, మిరపకాయ, నూనె, కొబ్బరిముక్క మొదలైన చిరపరిచిత సామగ్రిలనే ఉపయోగించి, ఒక క్రొత్తరీతి భాద్యవస్తువును తయారుచేస్తారు. ఇక్కడ రెండు ముఖ్యవిషయాలున్నాయి. వాడేవస్తువులు పరిచితమైనవే అయినా, వాటిని కలిపే మోతాదుల్లో కొన్ని వియమాలను పాటించాలి. తయారుకావల్సిన పంటకం తియ్యగా ఉండాలంటే, మిరపకాయ వేయరాదు, వేసినా ఎక్కువ వేయరాదు. సిద్ధమవ్వల్సిన వస్తువు కారంగా ఉండాలంటే, చక్కెర వెయ్యరాదు. వేసినా ఎక్కువ వేయరాదు. ఉప్పువేస్తే ఊర మైనదాన్నిగానే చూడాలి. ఇలా కొన్నివియమాలను పాటించాలి.

భాషావ్యవహారంలో ప్రతిఒక్కడూ నల సార్వభౌముడే. అతడుపయోగించేది, తా నేడిగినప్పటినుండి పరికరం నేర్చినధ్వనులే. శబ్దాలే. ఈ ధ్వనులనుకాని, ఈ శబ్దాలనుకాని జతపరచేటప్పుడు తనకు ఇష్టమైనటు జతపరచడం లేదు. కొన్ని వియమాలకు అనుగుణంగానే జతపరచాలి. ఈ ఒక్క వ్యవస్థవల్ల ఏ భాష మాటాడేవాడైనా కాని, ఏమి కావాలన్నా చెప్పగలిగే వైయక్తికస్వాతంత్ర్యముంటుంది. ఏ శబ్దాలను కావాలనుకొన్నా అతడు తెలిసికోవచ్చు. ఈ వైయక్తికస్వాతంత్ర్యం మితిమీరి స్వచ్ఛందం కాకుండా, అతడు చెప్పేది ఇతరులకు అర్థం కాకుండాపోయే ప్రమాదం తప్పించేలాగ, కొన్ని వియమాలంటాయి. సాధారణవ్యక్తిలో ఈ స్వాతంత్ర్య-బంధనలు రెండూ హితమిత ప్రమాణాలలో ఉండడంవల్ల అతనికి క్రొత్తక్రొత్త వాక్యాలను సృష్టించేది. అర్థం చేసికొనేది సాధ్యమౌతోంది. వియమాలబంధనం లేనప్పుడు శబ్దాల పట్టికమాత్రం ఇవ్వడమౌతుంది. శబ్దాలమీది అధికారం తప్పిపోతే, వ్రాతనియమా ఐన్నప్పటికీ ప్రయోజనం లేదు.

అందువల్ల వర్ణనాత్మక వ్యాకరణకారుడు తాను అభ్యసిస్తున్న భాషావ్యవస్థను కనుగొనాలంటే, ఆ భాషా విశ్లేషణానికి దిగాలి.

వర్ణజాత్యక వ్యాకరణకారుడు మొదట చేయాల్సిన పనేమిటంటే, తనకు ఎదురైన అసంఖ్యాకజ్ఞాలను వట్టుకోడానికి వీలయ్యే మూలఘటికలుగా విడదీయాలి. మాటిమాటికి అగుపించే ఆంకికసామ్యాల ఆధారంమీద ఈ విశ్లేషణ జరగాలి. ఒకవిధంగా, ఈ విశ్లేషణకార్యం ప్రాథమిక వీజగణితంలో మనం సామాన్యంగా ఎదుర్కొనే విశ్లేషణలాగ సరళమైనట్టిది ఉదాహరణకు :

$$Pq + Pr + Ps$$

అన్నదాన్ని

$$P (q + r + s)$$

అని వింగడపరుస్తాము; P అన్నది q, r, s ల జతలో రాగలదన్న సాధారణతత్వాన్ని బయట పెడుతున్నాము. 'Pq, Pr, Ps' అన్న రూపాలుగలవన్న ఈ సన్నివేశాన్ని వర్ణించినట్లయింది. అంటే ఈ సన్నివేశం వెనుక విక్షిప్తమైన ఒక సామాన్యతత్వాన్ని కుదించినట్లయింది. ఇలాటి విశ్లేషణవల్ల ఆ సామాన్యతత్వము వెలుగులోకి వస్తునది. మన తత్వాలు ఎంతెంత సామాన్యమౌతూ పోతాయో, అంతంతగా సరళతను సాదించగలమన్నదాన్ని గమనించాలి. ఈ రూపాలను చూడండి :

పెద్ద ఇల్లు  
చిన్న ఇల్లు  
మంచి ఇల్లు

పెద్ద షక్క  
చిన్న షక్క  
మంచి షక్క

పెద్ద చెట్టు  
చిన్న చెట్టు  
మంచి చెట్టు

ఈ తొమ్మిదిరూపాలను పట్టివేసి ఇవి మనభాషలో కనిపిస్తాయి అంటే వీటిని 'వర్ణించి' నట్లే కావచ్చు. ఇలాటిపట్టిని ఇవ్వడం అన్నిసందర్భాల్లోనూ సాధ్యం కాక పోవచ్చు. కచ్చితమైన సంఖ్యలో రూపాలున్నప్పుడు, అదెంత పెద్దసంఖ్య అయినా కాని, ఇలాటిపట్టిలను ఇవ్వడం సాధ్యం కావచ్చు. అది శ్రమదాయకమైనా సరే. కాని ఊహకానికి క్రొత్తమాటలు సృష్టి అవుతున్న భాషయొక్క అనంతరూపాలను ఇలా పట్టివేయడం సాధ్యమయ్యే విషయంకాదు; పైపెచ్చు ఈ సృష్టివెనుకఉన్న వ్యవస్థ ఎలాటిది అన్నప్రశ్నకు సమాధానమూ లభించదు. అనంతరూపాలను మితసంఖ్యలోకి కుదిస్తూ, ఆ మూల ఘటికలనుండి అనంతరూపాలను సిద్ధపరిచేదే సరైన శాస్త్రపద్ధతి. అందువల్ల మన తొమ్మిదిరూపాలను,

పెద్ద  
చిన్న  
మంచి  
1

ఇల్లు  
షక్క  
చెట్టు  
2

అన్న రెండువర్గాలుగా విడదీసి, మొదటివర్గంలోని ఒక రూపాన్ని, రెండవవర్గంలో ఉన్న ఒకరూపాన్ని తీసికొని, ఒక క్రమంలో జతపరిచితే వచ్చే రూపాలన్నీ మన భాషలో ఉన్నాయనడం మంచిది. ఇక్కడ స్వయంగా ఎన్నుకోవడానికి అవకాశం ఉండడంవల్ల వ్యక్తికి స్వాతంత్ర్యమూ, ఇలాంటిక్రమంలో రావాలన్న నియమంవల్ల బంధనమూ ఏర్పడడం గమనించవచ్చు.

వర్ణనాత్మక వ్యాకరణకారుడు మూలతః చేసేకార్యం ఇలాటిది. అతనిప్రకారం, ఏభాషలోనైనా కాని ధ్వనులు కనిపిస్తాయి. అందువల్ల అతడు తాను వ్యాకరించే భాష యొక్క ధ్వనివ్యవస్థను వర్ణిస్తాడు. ధ్వనుల కూడికవలన సహస్రాక్షికంగా ఆర్థవంతాలు, అవిభాజ్యాలు అయిన శబ్దసముదాయం లభిస్తుంది. ఈ అవిభాజ్యమైన శబ్దాల అర్థాలకూ, వానిలోఉన్న ధ్వనులకూకల సంబంధం యాదృచ్ఛికమైనందువల్ల, అంటే ఎలాటి నియమానికి లోబడకపోవడంవల్ల అలాటి శబ్దాలనన్నిటినీ పట్టి పేయాల్సివస్తుంది. అలాటి శబ్దాలపట్టికయే నిఘంటువోతోంది. ఇక్కడ 'నిఘంటు' వన్నశబ్దం ఒక పరిమిత పారిభాషికార్థంలోమాత్రమే ప్రయుజ్యమైంది. సాధారణంగా ప్రకటితమయ్యే నిఘంటు వుల్లో అవిభాజ్యంకాని శబ్దాలూ పేరుకొనిఉంటాయి, వ్యవహారానుకూలమైన దృష్టితో చెప్పాలంటే ఈ పద్ధతి మేచ్చతగ్గదే. అయితే వర్ణనాత్మక వ్యాకరణదృష్టినుండి చెప్పాలంటే అవిభాజ్యమూ, ఆర్థవంతమూ అయిన శబ్దాల మూఃభాంధారమే అతని విశ్లేషణకు అంకితులం. ఇదే తాను వ్యాకరిస్తున్న భాషయొక్క నిఘంటువు, ఈ అంతిమ ఫలమే వ్యాకరణయొక్క ఇతరభాగాలకూ మూలసామగ్రి.

ఏ భాషావ్యవస్థనైనా కాని, రెండుభాగాలుగా విడదీయవచ్చు. నిఘంటువునుకూడా కలిపితే మూడుభాగా లొతా నా. ఒకటి-ధ్వనివ్యవస్థ. రెండవది-వ్యాకరణం. వ్యాకరణ మన్నదాన్ని పదసిద్ధి, వాక్యసిద్ధి అన్న రెండుభాగాలుగా విడదీయవచ్చు. అవిభాజ్యాలూ, ఆర్థవంతాలూ అయిన మూలఘటికలనుండి పదాలు ఎలా సిద్ధమౌతాయన్నదాన్ని పద సిద్ధి వర్ణిస్తే, ఇలా తయారైన పదాలనుండి వాక్యాలు ఎలా సిద్ధమౌతాయన్నదాన్ని వాక్యసిద్ధి వర్ణిస్తుంది.

వ్యాకరణమన్నదాన్ని ఇలా విభజించేదానిపై కొన్నిమాటలు చెప్పాలి. ప్రతి భాషయొక్క వ్యాకరణాన్ని ఇలాటి విశజనకు లోబరచడం సాధ్యం కాకపోవచ్చు. ఇక్కడ రెండు వైపరీత్యాలను గమనిద్దాము. ఈ వైపరీత్యాలకు నిదర్శనం కాగలిగే భాషలు నిజంగా కనిపించకపోవచ్చు. అయితే, ఈ వైపరీత్యాలను సమీపించేభాషలు.

లేకపోలేదు. ఒకభాషలో నిమంటువు క్రోడీకరించిన అవిభాజ్యకళబాలే పదాలుగా ప్రయోగింపబడుతుండవచ్చు. ప్రత్యయాలన్నవే లేకపోవచ్చు. ఇలాటిభాషలో పదసిద్ధిని ఎలా వర్ణించేది? కేవలం వాక్యసిద్ధియే వ్యాకరణకార్యమౌతుంది. చీనాభాషలో పదాలక్రమము చేసేపనినే, ఇంకొకభాష పదాలలో కనిపించే ప్రత్యయాలవల్ల నిర్వహిస్తుండవచ్చు. ఇది నిజంగా వైపరీత్యాన్ని చేరితే పదాలను ఏపద్ధతిలోచేర్చినా సాధువైనవాక్యం లభిస్తుంది. ఇలాటిభాషలో వాక్యసిద్ధిని ఎలా వర్ణించేది? సంస్కృతం ఈ విపరీతానికి నమీపంలో ఉన్న భాష అంటారు.

అంచేత పదసిద్ధి - వాక్యసిద్ధి అన్న విభాగాలే కొన్నిభాషలకు అంతగా అన్వయించకపోవచ్చు. అయితే అదృష్టవశాత్తు ప్రపంచంలోఉన్న చాలాభాషలు ఈ విపరీతాలకు పోకపోవడంవల్ల, వ్యాకరణాన్ని ఇలా విభజించేది శాస్త్రీయదృష్టినుండి సందేహస్పదమౌతున్నా. వర్ణనానుకూలదృష్టినుండి ఉపయోగకరమౌతోంది.

మన వ్యాకరణాన్ని ఇలాగ పదసిద్ధి - వాక్యసిద్ధి అంటూ విభజించడం ఉపయోగకరమని భావిద్దాము. అయితే సమస్య ఇంతటితో అంతంకాదు. ఎక్కడ పదసిద్ధి ముగిసి, వాక్యసిద్ధి మొదలవుతుందో చెప్పడం కష్టమౌతుంది. అంటే పదసిద్ధి - వాక్యసిద్ధిల సీమాప్రదేశము కచ్చితమైనది కాదు. పదసిద్ధి విభాగానికి నిస్సందేహంగా చేరే భాగాలు లేవనడం లేదు. 'చేసితిని, పిల్లలు, మంచి' మొదలైన నరూపాలు పదసిద్ధి భాగానికి చేరినవే... అలాగే 'మంచి పిల్లవాడు, అశు మైనూరినుని నిన్న వచ్చాడు, చేసిన వని' మొదలైనవి వాక్యసిద్ధి విభాగానికి నిస్సందేహంగా చేరేవే. ఇప్పుడు మంచి పిల్లలకు అన్నరూపం చూడండి. మంచి పిల్లలు అన్నదాన్ని మొదట చూద్దాము. పిల్లలు అన్నదానికి మంచి అన్నది విశేషణమని చెప్పవచ్చు. దీన్ని విశేషణం+విశేష్యం అన్న రచనతోటి పదనమునాయమని చెప్పవచ్చు. మంచి పిల్లలకు అన్నప్పుడు చతుర్థీప్రత్యయం చేరినది దేనికి? పిల్లలు అన్నదానికి అంటే, పిల్లలకు అన్నదాన్ని విశేష్యం అనీ, మంచి అన్నదాన్ని విశేషణం అనీ పిలవడంలేదు. అలాగ అంటే వింతగా ఉంటుంది. పిల్లలు అన్నదానికి మంచి అన్నది విశేషణమనడంలో విచిత్రం లేదు. అందువల్ల చతుర్థీప్రత్యయం మంచి పిల్లలు అన్నదానికి చేరినదంటే దెనమునుంకి పొయ్యిలోకి పడ్డట్లువుతుంది. ఎందుకంటే పదసిద్ధివిభాగంలో పదాలే మూలఘటిక అన్నమాటను గుర్తుంచుకొంటే (అ)కు అన్నది పదమని భావించాలి. నిన్న తుముకూరినుండి వచ్చిన ఈ మనిషికి అన్నదాంట్లోనూ అలాటి కష్టమే.

అందువల్ల పదసిద్ధి - వాక్యసిద్ధి అన్నవిభాగాలు ఉపయుక్తమని ఒప్పుకొన్నా.

ఈ విభజన అన్నిభాషలకు అన్వయించడం లేదు. అన్వయించడానికి పౌధ్యమైన భాషల్లోనూ ఆ రెంటిపరిధి విక్కచ్చిగా లేదన్న హద్దును మనం జ్ఞాపకముంచుకోవాలి.

అసలైన చర్చనుండి మిమ్మల్ని దారి తప్పించాను. దయతో మన్నించాలి. మళ్ళీ మొదటికివచ్చి చెప్పాలంటే, వర్ణనాత్మక వ్యాకరణంలో ధ్వనివ్యవస్థ, పదసిద్ధి, వాక్యసిద్ధి అన్న మూడువిభాగాలు, చివరలో ఒక నిమిషం ఉంటుంది. ఈ క్రమాన్ని చూసి వ్యాకర్త ఇదేక్రమంలో విశ్లేషణ సాగిస్తుంటాడని భావించరాదు. విశ్లేషణ కాలంలో అతడు ఏ క్రమాన్నయినా అనుసరించవచ్చు. అయితే ఆ విశ్లేషణయొక్క ఫలితాంశాలను విద్వజ్ఞుల అవగాహనకు పెడుతున్నప్పుడు పైన చెప్పినక్రమాన్ని పాటించటమే పరిపాటి.

ఇండాక చెప్పిన మాటలవల్ల స్పష్టమైనప్పటికీ, 'వర్ణనాత్మక వ్యాకరణకారుడు వర్ణించేది దేన్ని?' అన్నప్రశ్నకు సమాధానమిచ్చాము. ఆయన వర్ణించేది ఏదైనా ఒక భాషయొక్క అసంఖ్యాకరూపాలను కాదు. ఆ అసంఖ్యాకరూపాలవెనుక నిక్షిప్తమైన వ్యవస్థను అన్నది మరువరాదు. వ్యవస్థ అంటే ఏమిటి?... కొన్ని మూలఘటికలు, వాటికున్న పరస్పర సంబంధాలు 'వ్యవస్థ' అనిపించుకొంటాయి. అంచేత ఏ భాషా వ్యవస్థనైనా కాని, సరిగ్గా వర్ణించడం జరిగితే, ఈ వర్ణనానవాయంనుండి ఆ భాషయొక్క సాధురూపాలన్నీ సిద్ధం కావాలి. ఒక్క అసాధు రూపంకూడ సిద్ధం కాలాదు. సాధురూపమంటే ఏమిటి? అసాధు రూపమంటే ఏమిటి? అన్న చర్చలో కాలు పెట్టకుండా చెప్పాలంటే ఇప్పటిస్థితిలో ఇలాటి వ్యాకరణరచన జరగడం కష్టమే. అందుకోసమే వర్ణనాత్మక వ్యాకరణకారుడు కొన్ని పరిమితులను తనకు తానే విధించుకొంటాడు.

కన్నడ వ్యాకరణాన్ని వర్ణనాత్మకంగా వ్రాయదలచేవ్యక్తి తనకు తాను వేసికోవాల్సిన ప్రశ్న ఏమిటంటే - ఏ కన్నడానికి? అన్నదే. గ్రంథస్థమైన కన్నడమా? వ్యావహారిక కన్నడమా?....గ్రాంథికమంటే మళ్ళీ హాళగన్నడ, నడుగన్నడ, హొస గన్నడాలలో దేనికి? హొస (క్రాత్త) కన్నడం అంటే పద్యభాషనా? గద్యభాషనా? ....పద్యభాష అంటే నవ్య (భావ) కవితల భాషనా? నవ్యేతర కవుల భాషనా? గద్యభాష అంటే నవలల భాషనా? పత్రికల భాషనా? శాస్త్రగ్రంథాల భాషనా?....గ్రాంథిక ముక్కరలేదు. వ్యావహారికమంటే మైసూరునా? మంగళూరుదా? ధార్వాడదా? బెళగామదా? ఈ ఒక్కొక్క ప్రదేశంలోనూ ఏ జాతివాళ్ళ భాష? బ్రాహ్మణులదా? వీరశైవు

లదా : హరిజనులదా : ఈ విభేదాలన్నిటిలోనూ ఒకదానికీ, ఇంకొకదానికీ సాదృశ్యం ఉండడం నిజమైనా, ఈ సాదృశ్యమే లేకుంటే వీటినిన్నిటిని కన్నడం అన్న ఒక పేరుతో పిలవడం లేదన్నదీ నిజమైనా, అన్నిటిని వర్ణిస్తానని సిద్ధపడడం మూర్ఖత్వ మౌతుంది. ఏదైనా ఒక కాలంలో ఒక ప్రదేశంలో ప్రచారమైన కన్నడాన్ని అతడు స్వీకరిస్తాడు. ఈ చిన్నిప్రదేశంలో ఇదువేలమంది జనులుంటే, ఆ ఇదువేలమంది మాటలనూ అభ్యసించడానికి బోవడంలేదు. భాషాదృష్టినుండి ఆస్థలానికి వక్కటి ప్రతినిధులనతగ్గ ఇద్దరు ముగ్గురు వ్యక్తులనుండి శబ్దరూపాలను గ్రహిస్తాడు. అప్పు డప్పుడు ఇతరుల మాటలమీదకూడ చెవిపెడుతూ, తాను తీసికొన్న ప్రతినిధుల వాడు కకూ, ఇతరుల వాడుకకూ విశేషవ్యత్యాసాలు లేవని విశ్చయం చేసికొంటాడు. ఇలాగ ఆ ప్రదేశపుభాషమీద చాలినంతకాలం పనిచేసి తన వ్యాకరణాన్ని సిద్ధపరుస్తాడు. ఇంతయితే అతని వ్యాకరణం సాధురూపాలన్నిటిని సిద్ధపరచడంలో విజయం పొంద వచ్చు. కాకుంటే కొన్ని అసాధురూపాలను సిద్ధపరచనూ వచ్చు. అయితే అతడు వ్రాసిపెట్టే వ్యాకరణమే మనకు ప్రమాణం. ఇదే ప్రదేశపుభాషమీద ఇంకొక వ్యాకరణం తయారై, మొదటి వ్యాకరణంకంటె ఎక్కువ సాధురూపాలనూ, తక్కువ అసాధు రూపాలను సిద్ధపరిచితే, అప్పుడు మనకు ఈ రెండవవ్యాకరణం ప్రమాణమౌతుంది.

వర్జనాత్మక వ్యాకరణకారుడు తనకు తాను విధించుకొనే పరిమితులమీద మాటాడడం వదలి, ఒక భాషమీద సిద్ధమయ్యే వ్యాకరణం ఉపాదేయమో, కాదో అన్న దాన్ని నిర్ధరించడానికి వచ్చి చేరాను. ఈ ప్రశ్నకు సాపేక్షకమైన సమాధానాలను ఇవ్వ వచ్చు. అంతే. ఇందాకే చూసినట్లు ఒకభాషమీద సిద్ధమైన రెండు వ్యాకరణాల్లో ఎక్కువ సంఖ్యలో సాధురూపాలను, తక్కువసంఖ్యలో అసాధురూపాలను సిద్ధపరిచే వ్యాక రణం మిక్కిలి ఉపాదేయమౌతుంది.

ఒక భాషమీద వ్రాయబడ్డ రెండు వ్యాకరణాలున్నాయనుకొందాం. ఇవి రెండూ సాధురూపాలను సిద్ధపరచడంలోనూ, అసాధురూపాలను దూరంగా ఉంచడంలోనూ సమానంగానే ఉన్నాయనుకొందాము. (ఇలాటి సమానబలంగల వ్యాకరణాలు భాషా వేత్తలపర్యల్లోమాత్రం ఆగుపించేవన్నవిషయాన్నికూడ మరువకుండా ఉందాము!) ఇప్పుడు, ఈ రెంటిలో ఏది ఎక్కువ ఉపాదేయము : ... ఏదైతే ఎక్కువ సరళమో, అది ఎక్కువ ఉపాదేయము. ఒక ఉదాహరణతో ఈ మాటను స్పష్టపరుపవచ్చు. తక్కిన అన్నివిషయాల్లోనూ సమానమైన రెండు కన్నడవ్యాకరణాలు ఉన్నాయను కొందాము. ఒకదాంట్లో భూతకాలికరూపాలను సిద్ధపరుస్తున్నప్పుడు, కొడు, బిడు, ఉడు

మొదలైన ధాతువులను నగు, మిగు, సిగు మొదలైన ధాతువులను క్రోడీకరించి పీటికి భూతకాలంలో కొట్ట - బిట్ట, ఉట్ట అని, నక్క, మిక్క, సిక్క అని రూపా లేర్పడతాయని వర్ణితమైందనుకొందాము.\* ఇంకొకటి ఈ పట్టి ఇవ్వకుండా, ఈ రూపాలవెనుకఉన్న నియమాన్ని చూపెట్టి సూత్రప్రాయంగా పేర్కొందనుకొందాము. (ఈ నియమం ఏమిటన్నదాన్ని రాబోయే ఉపన్యాసంలో గమనిద్దాము) అప్పుడు ఈ రెండవవ్యాకరణమే ఎక్కువ సరళమూ, ఉపాదేయమూ అవుతోందని నిస్సందేహంగా చెప్పవచ్చు.

అసాధురూపాలను పిదపరచవిగుణాన్ని సమర్పకత అనీ, సాధురూపాల నన్నిటిని పిదపరిచేగుణాన్ని సమగ్రత అనీ, రూపాలవెనుకఉన్న నియమాలను ప్రదర్శించడంవల్ల లభించేగుణాన్ని సరళత అనీ చెప్పవచ్చు. ఈ మూడుగుణాలూ కేవలం కొలతబద్ధ కొలతకు నిలిచేవికావు, సాపేక్షకమైనవని ఒత్తి పడుతున్నాను. సమగ్రత, సమర్పకతలు సమానబలం గలవి. అంటే ఈ రెంటిలో ఒకటి ఎక్కువ బలశాలి అన్నది లేదు. రెండు వ్యాకరణాలనుపోల్చి ఒకటి ఇంకోదానికంటే ఎక్కువ సమర్పకమని, లేదా తక్కువ సమర్పకమని చెప్పవచ్చు. ఒకటి ఎక్కువ సమగ్రమని, ఇంకొకటి తక్కువ సమగ్రమనికాని చెప్పవచ్చు. సమాన సమర్పకతగల రెండు వ్యాకరణాలంటే, ఏది ఎక్కువ సమగ్రమో అది ఉపాదేయమౌతుంది. అలాగే సమాన సమగ్రతగల రెండు వ్యాకరణాలున్నప్పుడు సమర్పకతనుబట్టి ఉపాదేయమౌతాయి. అందువల్లే సమర్పకత, సమగ్రత అన్నవి రెండూ సమానబలంగల గుణాలు అన్నాను. సరళతవిషయం అలా కాదు. దానిబలం పై రెంటికంటెకూడ తక్కువది. రెండు వ్యాకరణాల్లో ఏది ఎక్కువ సరళమన్నప్రశ్న జనించేది, ఆ రెండూ సమర్పకత, సమగ్రతంవిషయంలో సమానంగాఉన్నప్పుడే. ఆసమగ్రవ్యాకరణం సమగ్రవ్యాకరణంకంటె కూడ సరళంగా ఉంటుంది; అంచేతే సరళతకు విలువ ఏర్పడేది. మిగిలినవిషయాల్లో సమానంగాఉన్న వ్యాకరణాలను పోల్చినప్పుడే.

సమర్పకత - సమగ్రత - సరళత అన్న ఈ మూడుగుణాల జతకు ఉత్తమ వ. వ్యా. లో ఇంకా కొన్ని గుణాలుండాలి. ఒకదృష్టితోచూస్తే, ఈ మూటివల్లనే మిగిలినవి నిష్పన్నమౌతున్నప్పటికీ వాటిని క్రోడీకరించటం మంచిది. నిక్కచ్చితనం. శాస్త్రీయ విద్వికారం. పూర్వాపరసాంగత్యం, మాత్రాలాఘవం, ప్రయోగశరణత్వం -

\* ఇలాటి రూపపరిణామం తెలుగులోలేదు కనుక, ఉదాహరణకోసం వ్రాయు, కోయు, చేయు వంటి ధాతువులు వ్యవహారపరిణామాన్ని గమనించవచ్చు.

అన్నవే ఆ గుణాలు. ప్రయోగశరణత్వమన్నవిషయానికి సంబంధించి నాలుగుభాటలను చెప్పాలి.

‘The informant is always Correct’ అన్నమాట ఉంది. కొన్నిరూపాలు మనకు ఇబ్బందిని ఇవ్వవచ్చు. మనము చేద్దామనుకొన్న సామాన్యనియమానికి అవ వాదంగా ఉండవచ్చు. అలాటిరూపాలను విడిచిపెట్టకుండా, వాటినినిగ్రహించి క్రోడీక రించాలి. ‘All grammars leak’ అన్న సపీర్ సూక్తిని మరువరాదు. కాకుంటే ప్రయోగాల సాధుత్వా సాధుత్వాలను నిర్ధరింపడం, వెలితి చేయకూడదు. రెండు వైకల్పికరూపాలంటే, ఒకటి ఎక్కువ ఉపాదేయమన్న విధాయకమనోవృత్తిని వర్ణిం చాలి. రెండు వైకల్పికరూపాలలో ఒక రూపంపట్ల, ఆ భాష మాట్లాడేవారికి పక్షపాతం ఉన్నప్పుడు, ఆ పక్షపాతాన్నే తన నిర్ధారణగా భావించరాదు. ఉదాహరణకు ఖడియా భాషలో, క్రియాపదాలలో ప్రథమపురుష బహువచనప్రత్యయం మొయ్ అయినా కావచ్చు. కి అయినా కావచ్చు. వాళ్ళయితే ఆ రూపాలను ఇచ్చేటపుడు మొయ్ అంటూ వాడుతారు. కి అన్నదాన్ని ఉపయోగించి మన మొకరూపాన్ని తయారుచేస్తే దాన్ని తప్పనడం లేదు. అందువల్ల వస్తుస్థితి ఎలాగున్నదన్నదాన్నే వర్ణించాలి.

ఇంతవరకు భాషాలక్షణాలలో కొన్నిటిని, వర్ణనాత్మకవ్యాకరణం అంటే ఏమి ఉన్నదాన్ని ఒకభాషపై వ్రాయబడ్డ రెండు వర్ణనాత్మక వ్యాకరణాల మూల్యనిర్ధారణ ఎలాగన్నదాన్నిగురించి కొన్నిమాటల్ని చెప్పాను. ఇక వర్ణనాత్మక వ్యాకరణకారుడు భాషావిశ్లేషణలో ఉపయోగించే కొన్ని మూలభూత కల్పనలనుగురించి మాట్లాడుతాను.

మొదట ‘పరిసరం’ అంటే ఏమిటో అర్థం చేపికొందాము. ఏదైనా ఒక అంశం వెనుక - లేక - ముందుఉన్న ఇతరపుటికలను దాని ‘పరిసరము’ అని పిలువవచ్చు. మర అన్నదాంతో ఉన్న రేఫముయొక్క పరిసరాన్ని రకరకాలుగా వర్ణించవచ్చు. ఈ శబ్దంలో రేఫము ఆకారము ఉచ్చరితమైనతర్వాత వస్తుందనవచ్చు. ఆకారమునకు ముందు వస్తుందనవచ్చు. రెండు ఆకారాలనడుమ వస్తుండనీ చెప్పవచ్చు. మ అన్న దానికి అనంతరం వస్తుందనవచ్చు. మ అన్నదానికి ఆ అన్నదానికి నడుమ వస్తుందన వచ్చు. ఈ అన్నివిధాలవర్ణనలూ, అన్నివేళల్లోనూ ఉపయోగపడుతాయని కాదు. ప్రకృత ఉద్దేశ్యానికి ఏది ఉపయోగమో దాన్ని గ్రహించవచ్చు.

పరిసరంగురించి ఇంతవరకు చెప్పినమాటల్నిబట్టి మూడురకాల పరిసరాలను గుర్తించవచ్చు. పూర్వపరిసరం, పరపరిసరం, ఉభయపరిసరం అన్నవే ఆ మూడు



విధాలు. ఈ మూడింటిలో ఉభయపరిసరమన్నదాన్ని పూర్వ - పర పరిసరాల సంకలనంగా కూడ పరిగణించవచ్చు. మర అన్నదాంతో అ- మరియు, మ- అన్నవే రేఫము యొక్క పూర్వపరిసరాలు. అ అన్నదే రేఫముయొక్క పర పరిసరము. మ-అ; అ-అ అన్నవి రేఫముయొక్క ఉభయపరిసరాలు.

పరిసరానికి సంబంధించి ఇంకొక అంశాన్ని తెలిపికోవాలి. మర అన్నదాంతో మ కారానికి పూర్వపరిసరమన్నదా ?.... ఉన్నది. దాన్ని మౌనము - లేక - విరామం అని పిలువవచ్చు. ఈ విరామాన్ని # అన్నచిహ్నంతో చూపడం ఉన్నది. అందువల్ల మకారంయొక్క పూర్వపరిసరం # - అవుతుంది. అలాగే ఒక మాటలోని చివరి అంశంయొక్క పర పరిసరం అని # వల్ల చూపవచ్చు. ఇక్కడ మర అన్నదాని చివరి అంశంయొక్క పర పరిసరాన్ని - # అని చూపవచ్చు.

ఇదేమాట ఇతరవిధాల అంశాలకు అన్వయిస్తుంది. ఋరెదను అన్నదానిలో ఉన్న అను అన్న ప్రత్యయంయొక్క పరిసరం య్ అన్న భూతకాలప్రత్యయం.\* ఇలాగే ఏదైనా ఒకశబ్దాన్ని తీసికొని దానిలో ప్రకృతమైన ఘటికను గ్రహించి దాని పరిసరాన్ని తెలపడంకంటే, ఒక భాషలో కనిపించే అన్ని శబ్దరూపాలకు అన్వయించేలాగ సామాన్యమైన పరిసరాలను గమనించడం ఎక్కువ ఉపయోగకరం. ఈ దృష్టినుండి చూస్తున్నప్పుడు కన్నడంలో రేఫం ఏ ఏ పరిసరాల్లో వస్తుందన్నదాన్ని గమనించడం ఉపయోగకరం. కన్నడింలో రేఫము శబ్దాపిలోనూ, శబ్ద మధ్యంలోనూ వస్తుందనడం ఇలాటి మాట. ఇంకా ఎక్కువ వివరణ కావాలంటే రేఫం పరిసరాలను # , # - స్వరము, స్వ-స్వ, స్వ-వ్యంజనం, వ్యం-స్వ అని చూపవచ్చు. ఇంకా ఎక్కువ వివరంగా కావాలంటే ఈ ఒక్కొక్క పరిసరాన్ని తీసికొని స్వరము, వ్యంజనము అని వ్రాసినచోట్లలో సాక్షాత్తుగా కనిపించే స్వరాలపట్టికనూ, వ్యంజనాలపట్టికనూ ఇవ్వవచ్చు. కన్నడంలో అరుపు పదాలను పరిగణనకు తీసికొంటే, రేఫము కనిపించే పరిసరాలు పైన చెప్పిన అయిదే. కన్నడంలోని హల్లులు చాలాభాగం ఈ అయిదు పరిసరాల్లోనే కనిపించడం గమనించవచ్చు.

ఏదైనా ఒక అంశంయొక్క పరిసరాలమొత్తం సమూహాన్ని ఆ అంశంయొక్క 'ప్రసార'మని పిలుస్తారు. కన్నడంలో ఇకారంయొక్క పరిసరం ఏమిటని అడిగితే, స్వ-స్వ, స్వ-వ్యం, వ్యం-స్వ అన్నదే సమాధానం. బహువచన ప్రత్యయపు ప్రసార

\* వ్రాశాడు అన్న తెలుగుమాటలో య్ అన్న ప్రత్యయంయొక్క పరిసరం ఆ అన్న భూతకాలప్రత్యయం.

మేమిటని అడిగితే, ప్రాతిపదిక—అనడం సమాధానం. దాతువులప్రసార మేమిటన్న ప్రశ్నకు # —అన్నదీ, దాతువు తరువాతవచ్చే ప్రత్యయాలపట్టికా సమాధానం.

ఈ ప్రసారవిషయానికి సంబంధించే ఒక చక్క-వివ్యాసం వ్రాయవచ్చు. అంతటి వ్యాసోద్ఘాటనకు దిగకుండానే, దానికి సంబంధించిన మూడు ముఖ్యవిషయాలను తెలిసికొందాము.

ఇందాక మనం చూపింది, ఏదైనా 'ఒక అంశం' యొక్క ప్రసారాన్ని. రెండు లేక అంతకంటె ఎక్కువ సంఖ్యలో ఉన్న ప్రసారాన్ని గమనిస్తోంటే ఆ పోలికనుండి కొన్ని స్వారస్యమైన సంగతులు తెలుస్తాయి. వివక్షతో ఉన్న ఘటికలు ఒక పరిసరంలో కనిపించవచ్చు. కనిపించకపోవచ్చు. ఉదాహరణకు కన్నడంలోని హల్లులలో చాలాభాగం స్వ-స్వ అనేది పరిసరంలో కనిపిస్తాయి. దాతువులన్నీ భూతకాలప్రత్యయం యొక్క పూర్వపరిసరంలో వస్తాయి. దీనికి వ్యతిరేకంగా వివక్షతో ఉన్న అంశాలు ఒకే పరిసరంలో కనిపించకపోవచ్చు. ఉదాహరణకు కన్నడంలో దంత్య నకారం, వర్త్య నకారం, తాలవ్య ఇకారం, మృదు తాలవ్య జకారం, ఒకేపరిసరంలో కనిపించడం లేదు. తకార, దకారాల పూర్వంలో దంత్యనకారమూ (సంతె, మందె), చకార జకారాల పూర్వంలో ఇకారము (వండె, నంజె), కకార గకారాల పూర్వంలో జకారమూ (సుంక, తంగి).\* ఇతర పరిసరాల్లో వర్త్య నకారమూ (నాను, మనె) వస్తుంది. ఈ విషయాన్నే ఈ క్రింది కోష్ఠకరూపంలో ప్రదర్శించవచ్చు.

	—త్/ద్	—చ్/జ్	—క/గ్	ఇతరత్ర
దంత్య నకారం	×	—	—	—
తాలవ్య ఇకారం	—	×	—	—
కంత్య జకారం	—	—	×	—
వర్త్య నకారం	—	—	—	×

కనుక ఈ నాలుగు అనునాపికలూ పరస్పరవ్యావర్తక పరిసరంలో వస్తున్నాయని పరిగణించవచ్చు.

ఈ నిరూపణవల్ల ఒక అంశం స్పష్టమౌతుంది. ఒకే పరిసరంలోవచ్చే అంశాలను ఊహించడానికి పాధ్యం కాదు. '—ఉరి' అన్నపరిసరంలో కకారం వస్తుందా, గకారం

\* వాఙ్మయ, తన్మయ, మృణ్మయ అన్నవదాల్ని పరిగణనకు తీసికొంటే ఈమూల వాస్తవంకాదని చెప్పవచ్చు.—రచయిత.

వస్తుందా, తకారం వస్తుందా, నకారం వస్తుందా, వకారం వస్తుందా, మకారం వస్తుందా అని అడిగితే అన్నీ వస్తాయనే చెప్పాలి. ఏదైనా ఒక సన్నివేశంలో అనేక పర్యాయాలుండగా, ఈ పర్యాయాలలో ఏది సంభవనీయమని అడిగితే, సమాధానం ఇవ్వడానికి సాధ్యంకాని పరిస్థితి ఇది. దీనికి వ్యతిరేకంగా, వ-వె అన్నపరిసరంలో దంత్య నకారం వస్తుందా; వర్త్య నకారం వస్తుందా; తాలవ్య నకారం వస్తుందా; కంత్య జకారం వస్తుందా; అని అడిగితే, తాలవ్యమే వస్తుందని నిస్సందేహంగా చెప్పవచ్చు. ఏదైనా ఒక సన్నివేశంలో అనేకపర్యాయాలుంటే, ఈ పర్యాయాలలో ఇక్కడ ఏది సంభవనీయమని అడిగితే నిస్సందేహంగా సమాధానాన్ని ఇవ్వగలిగే పరిస్థితి ఇది. ఇలాగ పరిస్పర వ్యావర్తకపరిసరాలలో వచ్చే అంశాలు 'పూరిక ప్రసారం'లో ఉన్నాయని రెఖిస్తారు.

పూరిక ప్రసారమున్న మాటలోని బొవిత్వాన్ని ఒక ఉదాహరణతో స్పష్టపరుపవచ్చు. కన్నడ లో కకారంయొక్క ప్రసారాన్ని, స్పర్శ డకార, తాడిత డకారాల ప్రసారాన్ని ఇలాగ చూపవచ్చు.

	# —	స్వ-స్వ	యమకత	సమానస్థానీయమైన అనునాసిక-
కకారం	×	×	×	×
స్పర్శ డకారం	×	—	×	×
తాడిత డకారం	—	×	—	—

రెండువిధాల డకారాల ప్రసారాలను కలిపితే, కకారంయొక్క ప్రసారం లభిస్తుంది. లేక రెండూరకాల డకారాలూ కకారంయొక్క ప్రసారాన్ని వంచుకొంటున్నవి. కకారమొకటే నాలుగుపరిసరాల్లో చేసేకార్యాన్ని ఈ రెండు డకారాలు కలిపి పూర్తి చేస్తున్నవి.

కొన్నిఅంశాలు పూరికప్రసారంలో ఉన్నాయని ఎందుకు చెప్పాలి? ఇలాటి అధ్యయనంలో ప్రయోజనమేమిటి? అన్నప్రశ్న జపిస్తుంది. ధ్వనులకార్యం శబ్దాలను పేరుపేరుగా ఉంచేదన్నమాటను గుర్తుకు తెచ్చుకొంటే, పూరిక ప్రసారంలోని అంశాలలో ఉండతగ్గి వ్యత్యాసాలకు విలువలేదు అన్నదే స్థూలమైన సమాధానం. ఒకే పరిసరంలో రాని రెండు అంశాలకు ఏదీ లభించేది ఎలాగ? ఉదాహరణకు, కప్పడంలోని కకారానికి, గకారానికి గల తేడాకు విలువ ఉందని ఎలా చెప్పగలం? కకారస్థానంలో గకారం ఉంచితే భిన్నార్థంకలి శబ్దమో, లేక అర్థమేలేని ధ్వని సముదాయమో

వస్తుంది. ఈ అన్నదాన్ని గురి అంటే వేరే అర్థంకల శబ్దము వస్తుంది.\* తేట అన్నదాన్ని గేట అంటే అర్థమే కాదు. అందువల్ల రెండు ఘటికలకు మధ్యగల వ్యత్యాసానికి విలువ ఉందా? లేదా? అని తెలిసికోవడానికి, వాటిని ఒకదానిస్థానంలో ఇంకొకటి ఉంచి చూడడమే మార్గం. పూరకప్రసారంలో ఉన్న అంశాలను ఇలాగ ఒకదాని స్థానంలో ఇంకొకదాన్ని ఉంచడం. స్వాభావికమైన ఉచ్చారణలో సావ్యమేకాదు. వాటి వ్యత్యాసాలకు విలువలేదు అని నిశ్చయమౌతుంది. అంచేత పూరకప్రసారమన్న కల్పన కుష్కమైనది కాదు. ఉపయుక్తమైందనికూడ అర్థమౌతుంది.

పూరకప్రసారంయొక్క ఉపయుక్తగురించి మాటాడుతున్నప్పుడు, ఒక విషయం నొజ్జపరచాలి. ధ్వనులవివక్ష ఉండగా, ఈ కల్పన ఇచ్చే ఆశ్రయం విశ్వసనీయమైందే. అయితే తతిస్మృతందర్శనంలో కొన్నిచోట్ల దీని ఉపయోగాన్ని గూర్చి జాగ్రత్తగా ఉండాలి. ఉదాహరణకు గట, అలి అన్న రెండు ప్రత్యయాలు పూరకప్రసారంలో ఉన్నాయి. గట అన్నది ప్రాతిపదికలకు పరంగానూ, అలి అన్నది దాతువులకు పరంగానూ వస్తాయి. అవి రెండూ ఒకే పరిసరంలో రావడమే లేదు. ఇప్పుడు ఈ రెంటికీ ఉన్నతేడాకు విలువలేదని చెప్పవచ్చుగా? ఈ అనేకమును ఎలా వివరించేది? దీనికి మార్గమొకటే. పూరకప్రసారమన్న కల్పనను ఇలాటి సందర్భాల్లో వాడుకోవడం, వివక్షలే ఉన్న అంశాలకు అర్థమౌతుంటే, అవి పూరకప్రసారంలో ఉన్నవా? లేదా అన్న విషయాన్ని తెలిసికోవడానికి మునుపు, అవి ఒకేజాతికి చేరిన వదాలలో వస్తున్నవా? లేదా? అన్నదానిని గమనించాలి. అవి పేరు పేరు జాతిపదాలలో వస్తూంటే, పూరకప్రసార కల్పనను వాడ నక్కరలేదని ప్రస్తుతానికి చెప్పవచ్చు. గట, అలి అన్నవి పేరు పేరు జాతిపదాలలో వస్తాయి. ఆ రెంటికీ వేరే అర్థమున్నది. అంచేత ఆ రెండూ పూరకప్రసారంలో ఉన్నాయా? అన్నప్రశ్నే రాదు. గట, అలి, అంటే అన్నవి ఒకేజాతిపదాలలో వస్తాయి. అవి పూరకప్రసారంలో ఉన్నాయని చెప్పవచ్చు. అందువల్ల వాటికిగల తేడాకు విలువలేదని చెప్పవచ్చు.

పూరకప్రసారంలోగల అంశాలకు ఉంకతగ్గ వ్యత్యాసాలకు విలువలేదని చూశాము. ఇప్పుడు పూరకప్రసారంలో లేని అంశాలకు, అంటే ఒకేపరిసరంలో వచ్చే ఘటికలకు గల భేదాలకు విలువ ఉందా? అన్నప్రశ్నకు జవాబివ్వడానికి ప్రయత్నిద్దాము.

\* కట-గట అన్న తెలుగుమాటలను ఉదాహరణగా తీసికోవచ్చు. అలాగే కంచు అన్నదాన్ని గంచు అంటే అర్థమే కాదు.

ఏవైనా రెండుఅంశాల వ్యత్యాసాలకు విలువ ఉందా? లేదా? అన్నదాన్ని స్థిర పరచాలంటే, ఆ రెండూ ఒకేపరిసరంలో వచ్చితీరాలి అన్నవిషయాన్ని ఇందాకే చూశాము. మొదట వచ్చి 'తీరాలి' అన్నమాట తీవ్రతను కొద్ది తగ్గిద్దాము. ఇందాక చూసినట్లు ఈ మాట గల, అది మొదలైన ఘటికలకు అన్వయించదు. వేరు వేరు జాతిపదాలలో కనిపించే అంశాలవ్యత్యాసాలకు విలువ ఉందా? లేదా? అన్నప్రశ్నను స్పృశించకుండాడమే మేలు. మిగిలినసందర్భాల్లో అయినా 'వచ్చి తీరాలి' అన్నమాటను 'వస్తే చాలు' అన్నట్లు ఉపయోగించడం లేదు. కొన్ని ఉదాహరణలు చూద్దాము.

కన్నడములో *కొ, ల్* అన్న రెండుధ్వనులు ఉన్నాయి. ఆ రెంటికీ గల తేడాకు విలువ ఉందా? లేదా? అన్నదాన్ని నిర్ణయించడానికి, ఆ రెండూ ఒకేపరిసరంలో వస్తాయా, అన్నది మొదట చూడాలి. *బ-బ* అన్న పరిసరంలో ఆ రెండూ వస్తాయి.<sup>1</sup> అలాగే కన్నడంలో *అను, అబ* అన్న రెండు ప్రత్యయాలన్నాయి.<sup>2</sup> ఈ రెండూ *మాడీడ్-అన్న* పరిసరంలో వస్తాయి. ఈ రెండు ఉదాహరణల్లోనూ, విషయంలోని రెండు అంశాల తేడాలకు విలువ ఉంది అని చెప్పడానికి అవకాశం కలదని చెప్పవచ్చు. అయితే ఈ మాత్రంతోచే, ఈ విషయంలో మన మొక నిర్ధారణకు రావడం సాధ్యమా?

ఇంకో రెండు ఉదాహరణలు చూద్దాము. జపానీభాషలోనూ *కొ, ల్* అన్న రెండు ధ్వనులున్నాయి. ఈ రెండుధ్వనులు ఒకేపరిసరంలో వస్తాయి: -*ఒక, కొ-బ* అన్నవి ఆ ఉదాహరణలు. నేను మాట్లాడుతున్నప్పుడు ఈని, ఏనె అన్న రెండు ప్రత్యయాలను క్రియాపదాలలో వాడుతుంటాను.<sup>3</sup> ఈ రెండూ ఒకే పరిసరంలో వస్తాయి. *మాడ్-*, *నోడ్-* ఇత్యాది. ఈ రెండు ఉదాహరణలు, పైన చూపిన రెండు ఉదాహరణలూ ఒకేవిధమైనవని అనిపిస్తుంది. అంచేత ఇక్కడకూడ అలాంటి నిర్ణయానికి రావచ్చు.

1. తెలుగులో ఉదాహరణకు *పు-ఇ* అన్నపరిసరాన్ని తీసికోవచ్చు. *పురి పులి* అన్న శబ్ద యుగ్మం వస్తుంది.

2. అను అన్నది మహద్వాచకాన్ని బోధించే ప్రత్యయం. అగు అన్నది మహతీ వాచకాన్ని బోధించే ప్రత్యయం. తెలుగులో మహతీవాచకాన్ని బోధించే ప్రత్యయం ప్రత్యేకంగా లేనందువల్ల, మహత్, అమహత్ ప్రత్యయాలను తీసికోవచ్చు.

3. ఈని, ఏనె అన్న రెండూ ఉత్తమపురుషాన్ని బోధిస్తాయి. 'మాడ్తీని' అన్నా 'మాడ్తేనే' అన్నా చేయుదును అని అర్థం. వీనికి నిక్కచ్చిగా సమానమైన తెలుగు ఉదాహరణలు కాకపోయినా, చేస్తాను, చేస్తును అన్నపదాలు నిదర్శనాలుగా పరిశీలించవచ్చు.

ఈ ఉదాహరణలను ఇంకోసారి చూద్దాము. మొదట ధ్వని సంబంధమైన ఉదాహరణలను చూద్దాము. కన్నడములో లకార, రేఫాలు రెండూ ఒకేపరిసరంలో వస్తాయి. బల-బల అన్న రెండుశబ్దాలను చూడవచ్చు. జపానీషాషలో కూడ లకార, రేఫాలు ఒకేపరిసరంలో వస్తాయి. లోక-లోక; కోల-కోల అన్న రెండు శబ్దయుగ్మాలను చూడవచ్చు. కన్నడంలో లకార, రేఫాల వినియమంవల్ల అర్థభేదం తలెత్తుతోంది. బల-బల అన్న రెండుశబ్దాల అర్థం వేరువేరు. అయితే జపానీషాషలో లకార, రేఫాల వినియమంవల్ల అర్థవ్యత్యాసం తలెత్తడంలేదు. లోక అన్నా లోక అన్నా అరు' అనే అర్థం. కోల అన్నా కోల అన్నా 'ఇది' అని అర్థం. లకార, రేఫాల భేదానికి కన్నడంలో విలువ ఉంది, జపానీషాషలో లేదు అన్నది విశదమౌతోంది. అందువల్లే రెండు అంశాలవ్యత్యాసానికి విలువ ఉందా? లేదా? అని చెప్పడానికి ఆ రెండూ ఒకేపరిసరంలో రావాలి అని చెప్పినా, 'వస్తే చాలు' అని చెప్పినట్లుమాత్రం కాదు.

ఈ మాటే అనె-అనె; ఈని-వనె అన్న యుగ్మాలనుండి పిర్థమౌతోంది. మాటానె-మాటానె అన్నదాంట్లో అర్థవ్యత్యాసం ఏర్పడుతుంది. మాడీని-మాడేనె అన్నదాంట్లో కలగడం లేదు.

ఇంతవరకు సాగిన చర్చవల్ల, రెండు లేక ఎక్కువ అంశాల ప్రసారాన్ని మాత్రము పోల్చి చూసినప్పుడు రెండునందర్నాలు కావచ్చాయని విదితమైంది.

(1) వివక్షలో ఉన్న అంశాలు ఒకేపరిసరంలో రావచ్చు.

(2) వివక్షలో ఉన్న అంశాలు పరస్పర వ్యావర్తక పరిసరంలో కనిపించవచ్చు. ఒకేపరిసరంలో వచ్చే అంశాలు అర్థభేదాన్ని కలిగించవచ్చు. కలిగించకనూ పోవచ్చు. ఈ దృష్టిలో మాస్తే వివక్షలో ఉన్న అంశాలు ఒకేపరిసరంలో వచ్చాక రెండురీతుల్లో వర్తిస్తాయన్నదాన్ని చూశాము. వీటిదృష్టినుండి మొదటినందర్నాన్ని రెండుగా విడదీయవచ్చు. అంటే మొత్తం మూడునందర్నాలు లభిస్తాయి. ఇంకేనందర్నము ఉన్నట్లే లేదు.

(1) వివక్షలో ఉన్న అంశాలు ఒకేపరిసరంలో వచ్చి, అవి శబ్దాల అర్థాలను మార్చగలవంటే, అవి విరోధప్రసారంలో ఉన్నాయని పేర్కొనవచ్చు.

(2) వివక్షలో ఉన్న అంశాలు ఒకేపరిసరంలో వచ్చి, అవి శబ్దాల అర్థాలను మార్చలేవంటే, అవి వైకల్పికప్రసారంలో ఉన్నాయని పేర్కొనవచ్చు.

(8) వివక్షలోకిన్న అంశాలు పరస్పరవ్యావర్తక పరిసరంలోవస్తే, అవి పూర్వకప్రసారంలో ఉన్నాయని సేర్కొనవచ్చు - అన్నదాన్ని అప్పుడే చూడము.

ఈ మూడుతత్వాలు భాషావిశ్లేషణకు మూలస్థంభాలు. ఈ తత్వాలను 'సరైన' రీతిలో వాడడంజరిగితే, మనకు రెండువిధాల మూలభూతమైన అంశాలు లభిస్తాయి. ఏ భాషలోనైనా కాని, ఈ రెండరకాల మూలభూతమణికలు లభిస్తాయి. వీరిలో ఒక దానికి ఆర్థంలేకున్నా, అర్థభేదినసాచుర్వ్యం ఉంటుంది. దాన్ని 'వర్ణం' అని పిలువవచ్చు. ఇంకొకదానికి ఆర్థం ఉంది, దాన్ని 'అకృతి' అని పిలువవచ్చు. ఈ రెండు మూలభూతమణికలకు భేదం కలదని చెప్పినమాటను సులభంగా నిరూపించవచ్చు.

కన్నడంలోని మురి-పరి అన్న రెండుశబ్దాలను చూద్దాము,<sup>1</sup> ఇక్కడ మకార, కకారాలు రెండూ విరోధప్రసారంలో ఉన్నాయని స్పష్టమౌతుంది. మాడు-కాదు అన్న రెండు శబ్దాలను చూద్దాము. ఇక్కడా ఇలాగే మకార, కకారాలు విరోధప్రసారంలో ఉన్నాయన్నది స్పష్టమే. ఈ రెండుజంటలను మురి : పరి :: మాడు : కాదు అంటూ ప్రదర్శించవచ్చు.

ఇప్పుడు మాడుత్తెనె-మాడుత్తానె అన్న పదయుగ్మాన్ని చూద్దాము<sup>2</sup> ఇక్కడ ఎనె-అనె అన్నవి విరోధప్రసారంలో ఉన్నాయనడం స్పష్టము. ఓదుత్తెనె-ఓదుత్తానె అన్న ఇంకొయుగ్మాన్ని చూద్దాము. ఇక్కడా అంతే. ఎనె-అనె అన్నవి రెండూ విరోధప్రసారంలో ఉన్నాయి. ఈ రెండుయుగ్మాలను మాడుత్తెనె : మాడుత్తానె :: ఓదుత్తెనె : ఓదుత్తానె అంటూ ప్రదర్శించవచ్చు. మాడుత్తెనె-మాడుత్తానె అన్న జంటలో స్వరూపదృష్టినుండి ఏ వ్యత్యాసం అగుచిస్తుందో, అదేవ్యత్యాసం ఓదుత్తెనె-ఓదుత్తానె అన్నదాల్లోనూ అగుచిస్తుందని తాత్పర్యం.

ఇది చాలా స్వారస్యకరమైన విషయం. మాడుత్తెనె-మాడుత్తానె అన్నయుగ్మం లోను, ఓదుత్తెనె-ఓదుత్తానె అన్న యుగ్మంలోనూ ఉన్న ఒకేరకపు రూపవ్యత్యాసం

1. తెలుగులో మంచు-శంచు అన్న శబ్దాలను గ్రహించవచ్చు. రెండవజంటలోని రూపాలు తెలుగులోనూ ఉన్నాయి.

2. చేస్తాను-చేస్తాడు అని అర్థం. ఇక్కడ ను-దు అన్నవి విరోధప్రసారంలో ఉన్నాయి. ఆ రెండుజంటల సమానరూపాలను ఇలా ప్రదర్శించవచ్చు. చేస్తాను : చేస్తాడు :: వదులుతాను : వదులుతాడు.

వల్ల, ఒకేరకపు అర్థవ్యత్యాసమూ ఏర్పడుతోంది. అయితే మురి-కురి అన్న జంట లోనూ మాడు-కాడు అన్న జంటలోనూ ఉన్న ఒకేరకపు రూపవ్యత్యాసంవల్ల, ఒకే రకపు అర్థవ్యత్యాసం కలిగడంలేదు. అందువల్లే భాషలో రెండువిధాలైన మూలఘటిక లున్నాయనీ, వానిలో ఒకదానికి అర్థం లేదనీ, ఇంకొకదానికి అర్థం ఉందనీ చెప్పింది.

ఈ రెండు మూలఘటికలవిషయంగా ఇతోధికవివరాలను రాబోయే ఉపన్యాసంలో గమనిద్దాము.





వర్ణనాత్మక వ్యాకరణ మూలతత్వాలు-౨

చర్చము - ఆకృతి - పదము



ఏ భాషలోనైనా కానీ, రెండు పదాల మూలభూతిక అన్వయి. అందులో ఒక దానికి అర్థం లేదు. ఇంకొకదానికి అర్థం ఉంది. అర్థం లేని భూతికను వర్ణమని, అర్థం గల భూతికను అకృతి అని పిలువవచ్చు. అన్న విషయాలను మొదటి పాదాంత్యంలో వివరించడమైంది. వర్ణమన్నదాని పల్లవ సాన్ని కొంత సంగ్రహంగానూ, అకృతి అన్నదాని స్వరూపాన్ని కొంత వివరంగానూ ప్రస్తుత ఉపన్యాసంలో శేలుపుటకు ప్రయత్నిస్తాను. చివరలో పదమన్న దాని గురించి కూడా కొన్ని సూక్తులు చెబుతాను.

మొదట వర్ణమన్నదాని స్వరూపాన్ని శేలునుకొందాము. మనము దేన్నయినా చెబుతున్నప్పుడు నోటినుండి వెలువడే శబ్దాలను 'స్వనులు' అని పిలుస్తాము. 'తుదురే' అన్న శబ్దాన్ని పదిపార్లు ఉచ్చరించండి. ఈ పదసార్థా అశబ్దం యొక్క అక్షరంలో 'క' అన్న హల్లునే ఉచ్చరిస్తాము. 'క' అన్న వ్యంజనాన్ని ఉచ్చరిస్తున్నప్పుడు మనకు తెలియకనే ఈ శబ్దం యొక్క పది పునరుత్పలకు సామాన్యమైన ఒక భూతికను సాధారణీకరణం వల్ల ఉచ్చరించుకొని విడిచిపెడుతున్నాము. వాస్తవానికి మనం విన్నది పది చేరే వ్యంజనాలను. అయితే ఈ చేరు వేరు వ్యంజనాలకున్న (ఉండతగ్గ) భేదాలు చక్కలై మైనందున అవి మనకు గోచరం కావడంలేదు.

మిగిలిన ఇంద్రియకార్యాలనుండి ఒక షోణికను ఇవ్వవచ్చు. క్రొత్తగా అంగడి మండి తెచ్చిన తెన్నినెబంటుల పెట్టెనుండి రెంటివి తీసికొందాము వాని ఆకారం, రంగు, బరువు అన్ని ఒకేలాగున్నాయి. ఆ రెంటిని ప్రత్యేకించడానికి మాంచి తెన్నినె అటగానికీ కూడా సాధ్యంకాదు. అయినా ఉన్నది ఒకటే చెందుతాను. రెండు. ఆ రెండు వేరు వేరే. ఎందుకంటే అవి ఆక్రమించిన స్థానాలు వేరువేరుగా ఉంటాయి. అబంటులను సూక్ష్మదర్శివేనుండి పరీక్షించినపుడు ఒకదాంట్లో వెంట్రుకలబారు వక్రంగా ఉంటుంది. ఇంకొకదాంట్లో చక్కగా ఉంటుంది. కాని ఇంకటి ఖనితత్వం నిత్యదైవం దిన వ్యవహారాలకు అప్రయోజనపరమైంది అలాగే మన పది కళారాసంగతికూడా తెన్నినెబంటులు వేరువేరు స్థానాలను ఆక్రమించినట్లే. ఆ పది కళారాలూ వేరువేరు క్షణాల్లో ఉచ్చరితమైనందువల్ల, అవి వేరువేరు వ్యంజనాలే. ధ్వనికరణాలను పరీక్షించేయంత్రంతో వాటిని పరీక్షిస్తే, ఒక్కొక్కదానికి కొద్దిపాటి తేడా అగుపించ

వచ్చు. అయితే దై నందిన వ్యవహారాలకు ఈ వ్యత్యాసాలను పాటించాల్సిన అవసరం లేదు.

ధ్వని శాస్త్రజ్ఞుడు అభ్యసించేది, ఈ ప్రత్యేకధ్వనులను కాదు. అనేక ప్రత్యేక ధ్వనులనుండి లభించే సాధారణీకృత ధ్వనులనే. 'కుదురె' అన్నశబ్దాన్ని పదిసార్లు కాదు, నూరుసార్లు ఉచ్చరించండి. దాన్ని ఉచ్చరించేవారు ఎవరైనా కాని, ఆశబ్దం యొక్క మొదటి హల్లును సూచించడానికి అతడువయోగించే సంకేతం 'క' అన్న దొక్కటే. అందువల్ల ధ్వనులగోరించి ముందుగా మాటాడుతున్నప్పుడు, ఈ సాధారణీకృతధ్వనులు మాత్రమే వివక్షలో ఉన్నాయని జ్ఞానకముంచుకోవాలి.

కరి, గురి, తురి, సురి, పురి, మురి, సురి, హరి అన్నశబ్దాలను చూడండి.<sup>1</sup> ఈ శబ్దాలన్నిటిలోనూ - ఉరి అన్నభాగం సమానంగా ఉంది. క్, గ్, త్, న్, ప్, మ్, స్, హ్ అన్నధ్వనులు ఒకేపరిసరంలో వచ్చాయి. కాకపోతే ఈ శబ్దాల ఆర్థాలన్నీ పేరుపేరు. అంటే ఈ వ్యంజనాలు విరోధప్రసారంలో ఉన్నాయని తెలుస్తోంది. అందువల్ల ఈ వ్యంజనాలకున్న వ్యత్యాసాలు విశుద్ధతనవి అనికూడ అర్థమౌతోంది. ఇలాగ శబ్దాల ఆర్థాన్ని మార్చేధ్వనులకు 'వర్ణము'లని ప్రస్తుతానికి పేరిద్దాము, వర్ణమన్నదాని ఆర్థాన్ని ఇకముందు మరికొంత పరిష్కరిద్దాము.

ఇప్పుడు దౌశ్శు కాదు అన్నశబ్దాలను చూద్దాము.<sup>2</sup> దౌశ్శు అన్నశబ్దంలోని మొదటి వ్యంజనానికి కాదు అన్నదాని స్వరమధ్యవ్యంజనానికి ఉచ్చారణలో భేదం ఉంది. ఈ రెండు భిన్నధ్వనులే. ధ్వనిశాస్త్ర పరిభాషమేరకు పేర్కొనాలంటే దౌశ్శు లోని డకారాన్ని హెష మూర్ధన్యస్పర్శమని, కాదు లోని డకారాన్ని హెష మూర్ధన్య తాడిత మనీ పిలువవచ్చు. ఈ రెండూ హెష మూర్ధన్యాలైనందువల్ల, ఈ రెంటికీ సామ్యత ఉంది. అయితే ఈ రెండు భిన్నధ్వనుల తేడాకు విలువ ఉందా? లేదా? ....కన్నడ శబ్ద కోళాన్ని తలక్రిందులుచేసి చూసినా, ఆ రెండుధ్వనులు తమ వ్యత్యాసంవల్ల అర్థభేదం కలిగించడం లేదన్నది విదితమౌతుంది. స్పర్శ డకారానికి, తాడిత డకారానికి ఉన్న తేడా చాలా తక్కువైనందువల్ల, ఆ రెంటికీ అర్థభేదం కలిగించేంత సామర్థ్యం లేదని అక్షేపించవచ్చు.

1. కని, గని, చని, పని, మని, శని అన్న తెలుగు ఉదాహరణల్లో—అని అన్నభాగం సమానం.

2. దౌల్ల-కాదు; దాబు-మూడు వంటి తెలుగుశబ్దాలు ఉదాహరణలు.

ఈ ఆక్షేపణకు విలువ ఉందా? లేదా? అన్నది పరిశీలన. స్పర్శ డకారం, తాడిత డకారమూ శబ్దాల అర్థాన్ని మార్చగలవు అన్నదాన్ని ఇంకొకభాష ఆధారంవల్ల చూపితే ఈ ఆక్షేపణ తేలిపోతుంది. ఇప్పుడు ఖడియాభాషలోని రెండుశబ్దాలను చూద్దాము. కడవ్ అని స్పర్శ డకారంతోటి ఉచ్చరితమయ్యే శబ్దానికి 'దోపిలి' అని అర్థం. కడవ్ అన్నదాన్ని తాడిత డకారంతోటి ఉచ్చరిస్తే 'చేతిగాజు' అని అర్థం. అందువల్ల స్పర్శ డకారానికి, తాడిత డకారానికి శబ్దాల అర్థాలను మార్చేసామర్థ్యం ఉంది; అయితే ఈ సామర్థ్యాన్ని కన్నడభాష ఉపయోగించుకోలేదనిమాత్రం చెప్పాలి.<sup>1</sup>

ధ్వనిశాస్త్ర శిక్షణలేని కన్నడిగుని అడిగితే, దొళ్ళు-కాదు అన్నశబ్దాల రెంటి లోనూ ఉన్న డకారం ఒకటే అని చెప్తాడు. ఇది కేవలం లిపి సామ్యతవల్ల చెప్పిన మాట కాదు. అతనిచెవికి ఈ రెండూ భిన్నంగా వినపడడంలేదు. పైన చెప్పిన ఖడియా భాష మాటాడేవ్యక్తికి, తాను వాడే రోమన్ లిపిలో ఈ కన్నడశబ్దాలను వ్రాసికొమ్మని చెబితే 'దొళ్ళు' అన్నదాన్ని డకారాన్ని ౧ అన్న చిహ్నంతోనూ, 'కాడు' లోని డకారాన్ని ౨ అన్న చిహ్నంతోనూ సూచిస్తాడు. ఇక్కడ ధ్వని వ్యవస్థగురించి మొదటి ఉపన్యాసంలో చెప్పినమాటలను స్మరించాలి.

పుట్టినప్పటినుండి కన్నడంలోనే మాట్లాడుతూ, దాంట్లోనే మునిగితేలుతున్న కన్నడిగునిమాటను నమ్మాలా? ధ్వనిశాస్త్రంలో విశేషశిక్షణపొంది విశిష్టశ్రవణంగల ధ్వనిశాస్త్రజ్ఞునిమాట నమ్మాలా?.... ఇద్దరు చెప్పేదీ నిజమే అని వర్ణశాస్త్రజ్ఞుడు చెప్తాడు.

ధ్వనిశాస్త్రం ప్రకారం ఈ రెండు డకారాలూ విభిన్నమైనవే. అయితే వానికున్న భేదానికి ప్రస్తుతం విలువలేదు. కన్నడంలో స్పర్శ డకారమూ, తాడిత డకారమూ పూరకప్రసారంలో ఉన్నాయి: స్పర్శము #, డ, డ్, డ్, డ్ (దొళ్ళు-కడ్డి-హెణ్ణ-డాడ్డా) అన్న పోసరాల్లోనూ, తాడితము అచ్చుల మధ్యలోనూ వస్తాయి.<sup>2</sup> అందువల్లే ఈ రెంటికీ ఉన్నవ్యత్యాసానికి విలువలేదు. ఇప్పుడు డుబ్బు-రుబ్బు, అడు-అరు<sup>3</sup> అన్న రెండు కనిష్టయుగ్మాలను చూడండి. మొదటిజంటలో స్పర్శ డకారమూ, రేఫమూ విరోధ ప్రసారంలో ఉన్నాయి. రెండవయుగ్మంలో తాడిత డకారమూ, రేఫము విరోధ ప్రసారంలో ఉన్నాయి. ఇప్పుడు రాచు-కాచు, హో-హో<sup>4</sup> అన్న రెండుజంటలను చూడండి.

1. తెలుగుకూడ.

2. తెలుగులోకూడ అంతే, ఓ-బదులు, ఓ-వస్తుంది. దుబ్బు-అద్దు-అండ-డాల్దా [వ్యం కూడ ఉ-వద్దు] 3. దోలు-రోలు, అడు-అరు. 4. రాచు-కాచు, అహ-అరు.

మొదటిజంటలో రేఫము, కకారమూ; అలాగే రెండవదాంట్లో కకారమూ, రేఫమూ విరోధప్రసారంలో ఉన్నాయి. కకారముకంటే చేనేపనిని రెండురకాల దకారాలు చేస్తున్నవి. అందువల్ల ఈ రెండు దకారాలూ పనియోగవృద్ధినుండి ఒక్కటే-ఇంకొక స్వారస్యంకూడ ఉంది. దుబ్బు-దుబ్బు అన్న జంటలో దకారానికి, రేఫానికి వ్యత్యాసం ఏమిటి? డ అన్నది ఘోషం. డ అన్నది ఘోషమే. అంచేత ఘోషత్వవిషయం వద్దు. డ అన్నది మూర్ధస్యమూ, స్పర్శమూ. రేఫము వర్తస్యము. తాడితము. కాబట్టి దకారానికి, రేఫానికి ఉన్న తేడా లివి: ఒకటి మూర్ధస్యము, రెండవది వర్తస్యము; ఒకటి స్పర్శము, రెండవది తాడితము. ఇప్పుడు అదు-అదు అన్నయుగ్మాన్ని చూద్దాము. రేఫమూ, తాడిత కకారమూ సీరోధప్రసారంలో ఉన్నాయి. ఈ రెండు ధ్వనులకు తేడా ఏమిటి? రేఫమూ, ప్రస్తుత దకారమూ రెండూ ఘోష, తాడితాలే. అందువల్ల ఘోషత్వము, తాడితత్వముల ప్రసక్తి వద్దు. ఈ రెంటికీఉన్న తేడా ఒకటే: రేఫము వర్తస్యము. తాడిత దకారం మూర్ధస్యము. స్థానభేద మొకదానివల్లనే రేఫ-తాడిత దకారాలు రెండూ అర్థాన్ని మార్చగలవని విదితమైంది. ఇప్పుడు మళ్ళీ దుబ్బు-దుబ్బు అన్నయుగ్మాన్ని చూద్దాము. ఇక్కడ దకారం మూర్ధస్యము, రేఫము వర్తస్యము. అదు-అదు అన్న జంటలో ఉన్నట్లే ఉన్నాయి. అదు అన్నదాంట్లోని దకారంయొక్క తాడితఅంశానికి విలువలేదు. అలాగే దుబ్బు అన్నదాంట్లోని దకారంయొక్క స్పర్శ తక్కువైవలేదని మావచ్చు. శేగ-శేగ అన్న శబ్దయుగ్మాన్ని చూడండి.\* ఇక్కడ దకారం, దకారం విరోధప్రసారంలో ఉన్నాయి. దకారానికి, దకారానికి వ్యత్యాసం ఏమిటి? ఆ రెండూ ఘోష, స్పర్శలు కావడంవల్ల ఘోషత్వ, స్పర్శకల ప్రసక్తి అక్కఱలేదు. దకారం మూర్ధస్యమూ, దకారం ఓస్యము. అంచేత రేఫ-తాడిత దకారాలు స్థానభేద మొకదానివల్లనే శబ్దాల అర్థాలను ఎలా మార్చగలవో, అలాగే దకార, దకారాలు రెండూ కేవలం స్థానభేదంవల్లనే శబ్దాల అర్థాలను మార్చగలవు. స్పర్శ దకారమూ మూర్ధస్యమే, తాడిత దకారమూ మూర్ధస్యమే. అందువల్లే 'ఆ రెండూ ఒకటే' అన్నమాటలో ఆలంకారికోక్తిని ప్రయోగించడంలేదు. డ అన్నది తన ఏ ఒక్క అంశంవల్ల శబ్దాల అర్థాలను మార్చగలదో, అదే అంశంవల్ల తాడిత దకారమూ శబ్దాల అర్థాలను మార్చగలదు. అంచేత ఆ రెండూ ఒకటే అనిడంలో తప్పు లేదు.

అందువల్ల వర్ణమంటే కొన్ని విలువగల అంశాలగ్రంథి. అది ధ్వని కాదు. ఈ గ్రంథిలో దకారవిషయంగా పైన చెప్పినట్లు, ఒకే అంశంకలిగి ఉండవచ్చు. ఈ విలువ

\* తెలుగులో దాబు-బాబు అన్నయుగళం ఉదాహరణ.

గల అంశాలను మౌలికాంశాలని పిలువవచ్చు. ఇంకా కొన్ని ఉదాహరణలు చూద్దాము. (ఈ వివేచన స్థూలమైనది మాత్రమేనని మీరు గమనించాలి.)

కన్నడంలోని లకారాన్ని చూద్దాము. కాట-కాట అశడంబల్లి లకారంయొక్క-వర్త్యుంశం విలువ గలిగినట్టిదే అని ఆర్థమౌతుంది. అలాగే నల్లె-లల్లె అన్నదాన్నుండి లకారంయొక్క పార్శ్వకాంశం విలువైనదనే ఆర్థమౌతుంది. అది ధ్వనిశాస్త్రదృష్టి నుండి ఘోషమైనా, వర్ణశాస్త్రం దృష్టి నుండి దాని ఘోషత్వానికి విలువలేదు. అందువల్ల కన్నడంలోని లకారం పార్శ్వత్వం, వర్త్యత్వం అన్న మౌలికాంశాల గ్రంథి. కకారం యొక్క మౌలికాంశాలు ఏవి కాట-కాట అన్నదాన్నుండి మూర్ధన్యాంశమూ, కాట-కాడు అన్నదాన్నుండి పార్శ్వత్వమూ దాని మౌలికాంశాలని ఆర్థమౌతుంది.<sup>1</sup>

చివరగా ఒక ఉదాహరణను చూద్దాము. కన్నడంలో ఆరు అనునాసిక ధ్వనులున్నాయి. దంత్యము (నలై), వర్త్యము (నాను), మూర్ధన్యం (హణ), తాలవ్యము (వజ్జి), కంఠ్యము (తల్లీ), ఓస్యము (అమె). ఇప్పుడు అమె-అనె-అజె అన్న శబ్దాల నుండి ఎ-నొ-జొ అన్నవి విరోధప్రసారంలో ఉన్నాయని ఆర్థమౌతుంది.<sup>2</sup> మాడు-బాడు అన్నదాన్నుండి మకారంలోని నాసిక్యము ఒక మౌలికాంశమని తేలుతుంది<sup>3</sup> కాడు-కాటు అన్నదాన్నుండి ఐకారంయొక్క నాసిక్యమూ ఒక మౌలికాంశమని తేలుతుంది. అమె-అజె అన్నదాన్నుండి మకారంలోని ఓస్యాంశమూ, ఐకారంలోని మూర్ధన్యాంశమూ మౌలికాంశాలని ఆర్థమౌతాయి. అలాగే నకారంలోని వర్త్యుంశమూ మౌలికాంశమేనా? అనె-అనె<sup>4</sup> అన్నదాంట్లో లకార, నకారాలు రెండూ వర్త్యులనడం వల్ల, వానిలో వర్త్యుంశము మౌలికాంశము కాదనిపిస్తుంది. అయితే అమె-అనె అన్నదాన్నుండి, అనె-అజె అన్నదాన్నుండి నకారంయొక్క వర్త్యుంశానికి విలువ కలదనిపిస్తుంది. ఈ సందిగ్ధతనుండి బయటపడేసి ఎలా? వర్త్యమూ, కాకుంటే ఓస్య, మూర్ధన్యాలనుండి భిన్నమైన రెండంశాలున్నాయని చెప్పాల్సివస్తుంది. అందువల్ల కన్నడంలోని నకారం మూడు మౌలికాంశాల కూడిక. నాసిక్యము, ఓస్యభిన్నత, మూర్ధన్యభిన్నత అన్నవే ఆ మూడు మౌలికాంశాలు. మునుపటి ఉపన్యాసంలో దంత్య నకారం, వర్త్య నకారం, తాలవ్య ఇకారం, కంఠ్య ఇకారం, ఇవి నాలుగూ పూరక ప్రసారంలో ఉన్నవని చెప్పినదాన్ని జ్ఞప్తికి తెచ్చుకోండి. అందువల్ల ఈ నాలుగింటికి

1. తెలుగు ఉదాహరణం—కల కళ; నాగు-లాగు; కల-కళ; కళ-కడ

2. తెలుగు ఉదాహరణం—జామ-జాన-జాణ

3. తెలుగు ఉదాహరణం—మాట-బాట

4. తె. ఉ. అమె-అను



సామాన్యమైన చూడు మౌలికంగా లేవంటే, నాసిక్యత, ఓష్ఠ్యభిన్నత, మూర్ధన్య భిన్నతలని గమనించాలి.

అందువల్ల కన్నడంలో మూడే అనునాసిక వర్ణాలు. వ్ అన్నది వ్రాయాలన్నప్పుడు వర్ణము ఓష్ఠ్యత్వమూ, నాసిక్యతల గ్రంథి. జ్ అన్నది వ్రాయాలన్నప్పుడు వర్ణము మూర్ధన్యమూ, నాసిక్యతల చేరిక. న్ అన్నది వ్రాయాలన్నప్పుడు వర్ణము నాసిక్యతా, ఓష్ఠ్యభిన్నతా, మూర్ధన్యభిన్నత లన్న మూడుఅంశాల కూడిక.

పైన 'వ్రాయాలన్నప్పుడు' అన్నమాట వచ్చింది. వర్ణాన్ని సూచించుటకు, ధ్వనిని సూచించుటకు ఒకే చిహ్నాన్ని ఉపయోగించినా వాని విలువలుమాత్రం వేరే అన్నదాన్ని మరువరాదు. సందిగ్ధతలు తలెత్తకుండా, వర్ణాలను నిర్దేశించే చిహ్నాన్ని వంపుగీతలమధ్యలోనూ, ధ్వనులను నిర్దేశించే చిహ్నాన్ని చతురస్రాకారపు బ్రాకెట్ల మధ్యలోనూ పెట్టడం పరిపాటి. /వ్/ అంటే వర్ణమనీ, [వ్] అంటే ధ్వని అని సంకేతం.

ఇలాగ మౌలికంగాలగ్రంథులే వర్ణాలు. ఈ వర్ణాలు ధ్వనులుగా అవతరిస్తాయని చెప్పవచ్చు. ఒకేవర్ణానికి అనేక అవతారాలుంటే, వానిని ఆవర్ణంయొక్క ధ్వని ప్రభేదాలని పిలుస్తారు. కన్నడంలో /క్/ అన్న వర్ణానికి ఒకే అవతారం. /ఙ్/ అన్నదానికి రెండు అవతారాలు. అంటే /ఙ్/ అన్నవర్ణానికి రెండు ధ్వని ప్రభేదాలన్నమాట. అలాగే /న్/ అన్నదానికి నాలుగు అవతారాలు, అర్ధాత్ ధ్వనిప్రభేదాలు.

భిన్నభిన్నభాషల్లో ఒకే చిహ్నంతో వ్రాయబడే వర్ణాలకు, ఒకే మౌల్యం ఉందని భావించరాదు. కన్నడంలోని /ల్/ అన్నవర్ణానికి [ల్] అన్న అవతారం (realisation) ఉంది. బర్మీ భాషలోని /ల్/ అన్న వర్ణానికికూడ [ల్] అన్న అవతారం ఉంది. అయితే కన్నడంలోని /ల్/ అన్నది వర్తన్యత్వమూ, పార్శ్వత్వముల ఒక గ్రంథిమాత్రమే; దాని అవతారం ఘోషమైనప్పటికీ, ఘోషత్వము దాని మౌలికంగాంశం కాదు. బర్మీ భాష లోని ఘోష లకారమూ, అఘోష లకారమూ విరోధప్రసారంలో ఉన్నాయి. కాకుంటే, వేరేస్థానపు పార్శ్వకాలు లేవు. అందువల్ల బర్మీ భాషలోని /ల్/ అన్నవర్ణం ఘోషత్వం, పార్శ్వత్వం అన్న రెండు మౌలికంగాల గ్రంథి.

వర్ణమన్నదానివిగూరించి ఈమాత్రం చాలనిపిస్తోంది. ఇక 'అకృతి' అన్నదాని స్వరూపాన్ని తెలిసికొందాము.

మొదట 'వర్ణాకార' మంశ్చేష్యబోధోన్ముఖాళి. అవిభాజ్యమైన, అర్థవంశమైన వర్ణాల సముదాయానికి 'వర్ణాకారార్థ' (Morph) అన్న పేరివ్వవచ్చు. ఈ సూత్రాన్ని కొద్ది వివరంగా చూద్దాము.

బరెదను అన్న శబ్దాన్ని చూద్దాము.<sup>1</sup> ఇది మన సూత్రప్రకారం వర్ణాకారమా? బరెదను (వ్రాయుదును) అన్నది అర్థవంతమైనది; అది వర్ణాల సముదాయమూ అవుతుంది. అయితే అది అవిభాజ్యము కాదు. విభాజ్యమే. బరె-ద్-అను అని విడదీయవచ్చు. ఇలా విడదీయగా వచ్చిన మూడుముక్కలకు అర్థమున్నవిషయాన్ని గమనించాలి.

బరె అన్నదాన్ని చూద్దాము. ఇది మన సూత్రప్రకారం వర్ణాకారమా? బరె అన్నది అర్థవంతమైనది. అది వర్ణాల సముదాయంకూడ. అది అవిభాజ్యమైనట్టిదే. బరె అన్నదాన్ని ద్-అ-ర్-ఎ అన్న నాలుగు ముక్కలుగా కాని. బ-రె, బర్-ఎ, బ్-అరె అన్న రెండు రెండు ముక్కలుగా కాని. బ్-అ-రె, బ-ర్-ఎ అన్న మూడు ముక్కలుగా కాని విడదీయవచ్చు. విజమే. ఈ అర్థంలో అది విభాజ్యమే. సూత్రంలో ఉన్న వర్ణ సముదాయమన్న మాటవల్లనే ఇది సాధ్యమౌతోంది. మొదటి ఉపన్యాసంలో పేర్కొన్న 'ద్వైవిధ్యత' ఫలమిది. అయితే ఇలాగ విభజించాక వచ్చేవి, అర్థంలేని భాగాలు మాత్రమే. అర్థనాశనం ఏర్పడుతుంది.

హాళ గన్నడంలోని మాడు అన్నదాన్ని చూద్దాము.<sup>2</sup> ఈ శబ్దాన్ని మ్-అడు అని విభజించవచ్చు. ప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయమైన మ్ అన్నదాన్ని జ్ఞాపకం ఉంచుకొంటే, మ్-అడు అన్న రెంటికీ అర్థముంది. అయితే ఈ భాగాలకున్న అర్థానికి 'మాడు' (చేయు) అన్నదాని అర్థానికి ఏ సంబంధమూ లేనందువల్ల, ఇక్కడా అర్థనాశనం ఏర్పడిందనే చెప్పాలి.

అందువల్ల 'అవిభాజ్య' మంటే, విభజిస్తే అర్థనాశనం కానిది అని అర్థం చేసుకోవాల్సి ఉంటుంది. ఇక సూత్రంలో ఉన్న 'అర్థవంతమైన వర్ణ సముదాయ' మన్నదాన్ని చూద్దాము. 'బరె' అన్నదాంట్లో నాలుగు వర్ణాలుమాత్ర మున్నాయి. ఈ నాలుగువర్ణాలు ఏ క్రమంలో వచ్చినా సాగుతుందనడం లేదు. రెబ అనికాని. అ ఎల్ అనికాని. అ ఎర్ అనికాని.

1. తెలుగు ఉదాహరణం—పూయుదును అన్నదాన్ని తీసికోవచ్చు.

2. మూట అన్న తెలుగుమాటను ఇలాగే విభజించడానికి అవకాశం ఉంది. అయితే అర్థనాశనం తప్పనిసరి.

అనికాని వస్తే ఆర్థం కావడంలేదు. అందువల్ల 'అర్థవంతమైన' అన్న విశేషణం తప్పవినరీ.

అర్థవంతమైన అన్నదాని ప్రస్తావనవచ్చాక, దానికి సంబంధించిన ఇంకో రెండు విషయాలను చూడవచ్చు. బరె (ఉత్తరాన్ని 'వ్రాయడం'), బరె ('వాత' వేయడం) అంటూ వేరువేరు ఆర్థాలున్నాయి. ఒకే అనుపూర్వికత ఉన్నరూపాలను ఏం చేయాలి? ఉన్నది బరె అన్న ఒకే వర్ణాకారం; అయితే రెండు ఆర్థాలున్నాయని చెప్పడమా? లేక ఉన్నది రెండు వర్ణాకారాలు, వాటిరూపం ఒక్కటే అని చెప్పడమా? రెండు వర్ణాకారాలున్నాయని చెప్పడమే పరిపాటి. ఖడి (నీళ్లు 'త్రాగు'), ఖడి (లేత 'చిగురు'), కాడు (అది పెద్ద అడవి), కాడు (వాడు నక్షత్రకునిలా 'పీడి'స్తున్నాడు) అన్నదీ ఇలాంటివే.

ఈ పరిస్థితికి విరుద్ధమైన పరిస్థితికూడ ఉన్నది. బీట—బిడ్డను, కీట—కీర్తను మొదలైన జంటలను చూడండి. బీట, బిడ్—అన్న రెంటికీ ఒకే ఆర్థం; అలాగే కీట, కీ—అన్న రెంటికీ ఒకే ఆర్థం. అయితే రూపమాత్రం వేరు. బీట, బిడ్ అన్నవి రెండు వర్ణాకారాలు; లేక ఒకే వర్ణాకారమా? రెండు అన్నదే సమాధానం.<sup>1</sup>

ఈ విషయాన్ని ఇలా టేబిల్ లో ప్రదర్శించవచ్చు.

రూపము	అర్థము	వర్ణాకారాల సంఖ్య
సమానము	సమానం	ఒకటి
సమానం	భిన్నము	ఒకటికంటె ఎక్కువ (భిన్నార్థాలు ఉన్నన్ని)
భిన్నము	సమానం	.. (భిన్నరూపాలు ఉన్నన్ని-
భిన్నము	భిన్నము	..

ఇక వర్ణసముదాయమన్నదాన్ని చూద్దాము. 'బరెదను' అన్నదాన్ని బరె-ద్ అను అంటూ విభజించవచ్చని చూశాము. ఈ మూడు విభాగాల్లోనూ 'బరె, ఆను' అన్న వానినేమో వర్ణసముదాయాలని పిలువవచ్చు. అయితే 'ద్' అన్నదాన్ని వర్ణసముదాయమనడానికి అవుతుందా? ఒకే వర్ణాకారం ఉండడంవల్ల. అది అవిభాజ్యమే. దానికి ఆర్థంకూడ ఉంది. వర్ణాకారమని పిలువడానికి తగ్గ రెండు లక్షణాలూ ఉన్నాయి. కాని

1. వ్రాయు-వ్రాశాను, చేయు చేశాను అన్న జంటల్లోని వ్రాయు; వ్రాశో; చేయు-చేశో అన్నమాటలు ఇలాటి సందేహాన్నే కలిగిస్తాయి. వీటికన్న ప్రసిద్ధమైన ఉదాహరణ—వచ్చు-రా అన్నమాటలు.

దాన్ని 'వర్ణసముదాయ' మనదానికి సాధ్యం కాదు, అన్న ఒక్కకారణంనుండి దానికి వర్ణకారపదవి తప్పించడంకంటె, దాన్ని వర్ణసముదాయమని విలిచి, ఈ సముదాయం లోఉన్న వర్ణాలసంఖ్య ఒక్కటే ఒకటంటే మంచిది. అందువల్ల 'వర్ణసముదాయ' మన్నమాటనుండి రెండు లేక ఎక్కువసంఖ్యలో వర్ణాలు వివక్షితమగుట లేదు, ఒకటి లేక ఎక్కువసంఖ్యలో వర్ణాలు వివక్షితమౌతాయి—అన్నవిషయాన్ని గమనించాలి.

వర్ణకారమంటే ఏమిటో ఇప్పటికీ అర్థమై ఉండవచ్చు. ఇప్పుడు కలిగే ప్రశ్న ఇది : ఒకభాషలోని వర్ణకారాలను మూలఘటికలుగా పరిగణించవచ్చా? లేక, ధ్వనులను మూలఘటికలుగా పరిగణించకుండా వాటిని వర్ణాల అవతారాలుగామాత్రం పేర్కొన్నట్లు, వర్ణకారాలనుకూడ ఇతర మూలఘటికలయొక్క అవతారాలుగా పరిగణించవచ్చా?

పాతకన్నడంనుండి ఒక ఉదాహరణను చూద్దాము. పేట్టిం, పేట్టిం అన్న శబ్దాలను చూద్దాము; పేట్ అన్న ఒకే వర్ణకారం రెండు శబ్దాల్లోనూ కనిపిస్తోంది. ఇక బీట్, బీట్టిం అన్న శబ్దాలను చూద్దాము; బీట్, బీట్ అన్న రెండు వర్ణకారాలు కనిపిస్తాయి. పేట్ అన్న ఒకే వర్ణకారము వచ్చే రెండు ప్రదేశాల్లోనూ, ఒకదాంట్లో బీట్ అన్నది ఇంకొకదాంట్లో బీట్ అన్నది కనిపిస్తాయి. బీట్టిం అన్నదాంట్లో బీట్ అన్నదానికి ఏమర్థమో, అదే అర్థం బీట్టిం అన్నదాంట్లో బీట్ అన్నదానికి ఉంది. పేట్ అన్న ఒకే వర్ణకారము చేసేసనిని బీట్, బీట్ అన్నవి పంచుకొన్నాయి. అందువల్లే బీట్, బీట్ అన్న రెండు వర్ణకారాలకు మూలంలో ఒకే ఘటిక ఉన్నదనీ, ఆ ఘటికయొక్క అవతారాలే బీట్-బీట్ అన్నవనీ తెలుస్తుంది. బీట్, బీట్ అన్నవి పూరక ప్రసారంలో ఉన్నాయన్నా. పైమాటకు దోహదమే అవుతుంది. బీట్ అన్నది వర్తమాన-భూత ప్రత్యయాల పూర్వంలోనూ, బీట్ అన్నది మిగిలిన ప్రదేశాల్లోనూ వస్తాయి

వర్ణకారాలను అవతారాలుగా కలిగిన మూలఘటికకు 'అకృతి' అన్న పేరివ్వవచ్చు. అకృతులను నిర్దేశిస్తున్నప్పుడు, వాటిని పుష్పకుండలిలో ఉంచుట సరిపాటి. బీట్, బీట్ అన్న వర్ణకారాలను అవతారాలుగా కలిగిఉన్న అకృతిని § బీట్ § అని వ్రాసి చూపవచ్చు. బీట్ అన్న వర్ణకారాన్ని § బీట్ § అన్న అకృతిని ఒకేవిధంగా వ్రాసివచ్చుటకీ, ఆ రెండూ పేరుపేరు స్థాయిల్లోని ఘటికలవడం మరువరాదు. § బీట్ §

\* తెలుగుతో చేయుము, చేసితిని అన్న భాషాల్లోని {చేయ్}, {చేసే} అన్న రూపాలను సమాన ఉదాహరణగా తీసికోవచ్చు.

అవి ఉన్నప్పుడు వర్ణనముదాయం కాదు. బీట్ అని ఉంటే వర్ణనముదాయం. ఆ రెంటిని ఒకేవిధంగా వ్రాసింది. కేవలం సౌకర్యంకోసమన్నది మరువరాదు

ఒకే వర్ణముయొక్క అవతారాలను ద్వనిప్రభేదాలన్నట్లే, ఒకే ఆకృతియొక్క అవతారాలను వర్ణకారప్రభేదాలని పిలువవచ్చు.

ఒకవర్ణానికి ఒక అవతారమున్నట్లు, ఒక ఆకృతికీ ఒకే అవతార ముండవచ్చు. ఉదాహరణకు పేట్ అన్న ఆకృతికి ఒకే అవతారం. అది పేట్ అన్నదే.

ఆకృతి, వర్ణకారప్రభేదం, వర్ణకారం అన్నవిద్వాలను అర్థం చేసికోవడానికి ఇంకా రెండు ఉదాహరణలు చూద్దాము. మొదట క్రొత్తకన్నడంలోని బహువచన ప్రత్యయాన్ని చూద్దాము. బహువచన 'ప్రత్యయాన్ని' అంటూ ఏకవచనంలో ఉద్దేశ్య పూర్వకంగానే చెప్పాను. ఎందుకంటే కన్నడంలో బహువచనాన్ని సూచించే మూల ఘటిక ఒక్కటే. ఆ ఘటికకు గళ, అందిరు, అరు, కళ అన్న నాలుగు వర్ణకార ప్రభేదాలే. స్థూలంగా చెప్పాలంటే గళ అన్నది నవుంసకలింగ ప్రాతిపదికలమీద, గురు మొదలైన మరికొన్ని ప్రాతిపదికలమీద వస్తుంది. (మరగళ- నాయిగళ, కురుగళ. కాడుగళ, గురుగళ, స్వామిగళ ఇత్యాది); అందిరు అన్నది అకారాంతమైన సంబంధ సూచక ప్రాతిపదికలకు, తాయి అన్నవానికి పరంలోనూ వస్తుంది. (అబ్బందిరు, మావందిరు, తాయందిరు ఇత్యాది); కళ అన్నది మగు అన్నవానికి పరంగా వస్తుంది. ఇతర ప్రాతిపదికలపరంలో అరు అన్నది వస్తుంది. (రాజరు, సైనికరు, తంగియరు, సాసెయరు ఇత్యాది.)<sup>1</sup>

ఇంకొక ఉదాహరణను చూద్దాము. కన్నడంలోని భూతకాలిక ప్రత్యయము-ఒక ఆకృతి; దానికి డ్, త్, ట్, క్, ఇడ్ అన్న ఐదు వర్ణకారప్రభేదాలు. ఇంకా ఒక వర్ణకారప్రభేద మున్నది; అయితే దానివిషయం ప్రస్తుతానికి వద్దు. (వ్యంజనం)-హ్రస్వస్వరం-డు అన్న రచనలోని దాతువులమీద ట్ అన్నది వస్తుందని ప్రస్తుతానికి చెప్పవచ్చు. (కాడు-కాట్-ట్-అను మొదలైనవి); (వ్య)-హ్ర/స్వ-గు అన్న రచన లోని దాతువులమీద క్ అన్నది వస్తుంది. (నగు-నక్-క్-అను ఇత్యాది); మరె, నిల్లు సోలు మొదలైన క్రోడీకృత దాతువులపరంలో త్ అన్నది వస్తుంది. (మరె-మరె-త్-అను మొదలైనవి); ఇకారాంత, ఎకారాంత దాతువుల (పై పట్టిలో వచ్చేవాటిని వదలి) పరంలోనూ, హోగు మొదలైన వర్గంలోని దాతువుల పరంలోనూ డ్ అన్నది వస్తుంది. (ఇశి-ఇశి-డ్-అను, అగె-అగె డ్-అను ఇత్యాది); ఇతరదాతువుల పరంలోనూ (అంటే

1. తెలుగులో బహువచన ఆకృతియొక్క వర్ణకారప్రభేదాలు: -లు, -రు, -కు, -ళ్లు.

ఉకారాంతమై మూడు చందోమాత్రలున్న దాతువులవరంలో) ఇద్ అన్నది వస్తుంది. (నుగ్గు-నుగ్గ్-ఇద్-అను, మాడు-మాడ్-ఇద్-అను, హారబ-హారబ్-ఇద్-అను). ఈ ఉదాహరణలలో చాలాచోట్ల దాతు-అకృతులకు వర్ణాకారప్రభేదాలున్నాయి; అయితే వానివల్ల బాధకమేమీ లేదు.<sup>2</sup>

ఆకృతి అన్నదానికి వర్ణాకార ప్రభేదమన్నదానికి ఉన్న వ్యత్యాసం ఇప్పటికి స్పష్టమై ఉండవచ్చు. వర్ణాకారప్రభేదమన్నదానికి. వర్ణాకారమన్నదానికి ఉన్న వ్యత్యాసం మేమిటో చూద్దాము. వర్ణాకారప్రభేదమన్న శబ్దం ఏదైనా ఒక ఆకృతియొక్క వివక్ష ఉన్నప్పుడుమాత్రమే ఉపయోగింపవచ్చు. ఉదాహరణలను చూద్దాము. కన్నడంలోని అరు, గబ, ఓ, ఇద్ అన్నవన్నీ వర్ణాకారాలే. అయితే అవి ఒకే ఆకృతియొక్క వర్ణాకారప్రభేదాలు కావు. గబ, అరు అన్నవి బహువచన ఆకృతియొక్క వర్ణాకారప్రభేదాలు; ఓ, ఇద్ అన్నవి భూతకాల-ఆకృతి వర్ణాకారప్రభేదాలు.

వర్ణాకారప్రభేదాలనుగురించి మరికొన్ని వివరాలను తెలిసికొందాము. కజ్జీరు, కజ్జీరు అన్నశబ్దాలను చూడండి. ఈ శబ్దాల్లో {నీరు} అన్న ఆకృతికి జీరు అన్న వర్ణాకారప్రభేదం ఉంది. నీరు అన్న వర్ణాకారప్రభేదమూ ఇతరత్రా ఉంది. జ కారం తర్వాత జీరు అన్నది, మిగిలినచోట్ల నీరు అన్నది వస్తుంది. ఎక్కడ 'జీరు' వస్తుంది, ఎక్కడ 'నీరు' వస్తుంది అన్నవిషయాన్ని దానికి పూర్వమున్నవర్ణాలే నిర్ధరిస్తాయి.

వాణసహరిక కన్నడంనుండి ఇంగ్లీషు ఉదాహరణను చూద్దాము. బర్లె (బారదె) మాడ్లె (మాడదె) అన్నశబ్దాలలో బర్ అన్న వర్ణాకారమూ, మాడ్ అన్న వర్ణాకారమూ కనిపిస్తాయి. ఇప్పుడు బర్లె (బందె), మాడ్లె (మాడిదె) అన్నవాటిని చూడండి. బన్, మాడ్ అన్న వర్ణాకారాలు కనిపిస్తాయి. బన్, బర్ అన్నవి ఒకే ఆకృతియొక్క వర్ణాకారప్రభేదాలన్నది స్పష్టము. బర్ అన్నది ఎక్కడ వస్తుంది? బన్ అన్నది ఎక్కడ వస్తుంది? తర్వాతవచ్చే వర్ణాలసహాయం దొరకడంలేదు. ఎందుకంటే బర్లె అన్నదాంట్లోనూ బర్లె అన్నదాంట్లోనూ ఓ అన్న వర్ణసముదాయమే కనిపిస్తుంది. అందువల్ల బన్ అన్నది భూతకాలిక ప్రత్యయంయొక్క పూర్వంలో వస్తుందని చెప్పాల్సి వస్తుంది.

2. తెలుగులో భూతకాలిక ఆకృతియొక్క వర్ణాకారప్రభేదాలు: ఋ (చేశాను, వ్రాశాను), ౠ (వడ్డాను, అయ్యాను), ఌ (చూసి, వ్రాసి), ఐ (తినింది, వినింది), టి (తింటిని, వింటిని), ఊ (చూచె, కాచె), తి (చూస్తిని, పోస్తిని), తి (చూసితిని, వ్రాసితిని) ఛ (తింది, వింది).

నీరు, జీరు అన్నవీ పూరకప్రసారంలో ఉన్నాయి; బిర్, బిన్ అన్నవీ పూరక ప్రసారంలో ఉన్నాయి. అయితే నీరు, జీరు అన్నవాటికి ఉన్ననిమిత్తం వర్ణదూప మైనట్టిది. బిర్, బిన్ అన్నవాటికున్ననిమిత్తం ఆకృతిరూపమైనట్టిది. ఈ నిమిత్తభేదం వల్ల వర్ణాకారప్రభేదాలను వర్ణనియంత్రిత వర్ణాకారప్రభేదాలనీ, ఆకృతీనియంత్రిత వర్ణాకారప్రభేదాలని రెండురకాలుగా వింగడించేపద్ధతి ఉంది.

ఒకే ఆకృతికి ఈ రెండువిధాల వర్ణాకారప్రభేదాలూ ఉండడం కద్దు. ఇంతకు మునుపు చూచిన భూతకాలిక ఆకృతియొక్క వర్ణాకారప్రభేదాలను చూద్దాము. బి, ఇబి, బి. కి, తి అన్నవీటిని రెండువర్గాలుగా వింగడింపవచ్చు. ఇబి, బి, కి అన్నవి ఒక వర్గం. తి, బి అన్నవి ఒక వర్గం. మొదటివర్గంలోని వర్ణాకారప్రభేదాలను వర్ణనియంత్రితములని చెప్పవచ్చు. వాటిప్రసారాన్ని ఇకాగ చూపవచ్చును.

- 1) బి—(వ్యంజనం) - హ్రస్వస్వరము - డు అన్న రచనలోని ధాతువులపరంలో
- 2) కి—(వ్యం) - హ్ర. స్వ - గు అన్న రచనలోని ధాతువులపరంలో
- 3) ఇబి—ఉకారాంతమూ, మూడు ఛందోమాత్రలున్నట్టి ధాతువులపరంలో

ఈ మూడు వర్ణాకారప్రభేదాల్లో ఒకటి వస్తోంది అని తెలిపితేవారు, ధాతువు యొక్క వర్ణాలనుచూచే ఆ వచ్చేదేమిటో చెప్పవచ్చు. కాదు, ఉదు, కాదు అన్న ధాతువులపరంలో బి అన్నది వస్తుందని మొదటిదానినుండి అర్థమౌతుంది. నగు, సిగు అన్న ధాతువులపరంలో కి అన్నది వస్తుందని రెండవదాన్నిండి అర్థమౌతుంది. మాదు, హారబ అన్న ధాతువులపరంలో ఇబి అన్నది వస్తుందని మూడవదానినుండి అర్థమౌతుంది.

హోగు, ఆగు అన్న కొన్నిధాతువుల వైపునుండి బి అన్నదీ పైగుంపులో చేర్చడంలేదు. బి అన్నది బహుళంగా ఎకారాంత, ఇకారాంత ధాతువులపరంలో వస్తుందన్నదాన్ని గమనించాలి.

తి అన్న వర్ణాకారప్రభేదం ఎక్కడ వస్తుందన్నదాన్ని తెలుపుటకు మరె, కలి, సోల మొదలైన ధాతువులపట్టిని తయారుచేయాలి.

కన్నడ భూత కాలిక ప్రకృతినే మరింత పీల్చి పిప్పిచేసి, ఇంకా కొన్ని క్రొత్త పంగతులను తెలిసికోడానికి సాధ్యమేమో చూద్దాము. బందితు, మాడితు అన్న రెండు

శబ్దాలను చూడండి. బండితు అన్నదాంటో బన్ అన్నది ఒక వర్ణకారం, డ్ అన్నది భూతకాలిక వర్ణకారం. మాడితు అన్నదాంటో మూడు వర్ణకారాలందాని కదా : మరి కనిపించేవెన్ని : మాడ్ అన్న వర్ణకారం, ఇతు వర్ణకారం. ఇక్కడ భూతకాలాన్ని సూచించే వర్ణకారమే కను మరుగైంది : అయితే మాడితు అన్నవాడికి భూతకాలార్థమే ఉంది : బండితు, నిండితు, సోలితు మొదలైన శబ్దాల సాదృశ్యంనుండి చెప్తున్నప్పుడు మాడ్, ఇతు అన్న రెండు వర్ణకారాలు నడుమ భూతకాలాన్ని సూచించే వర్ణకారం కోసం చూస్తాము అయితే అక్కడన్నది శూన్యమే. ఈ శూన్యానికి భూతకాలార్థాన్ని ఆరోపించి భూతకాలాకృతికి శూన్యవర్ణకారప్రభేద మొకదాన్ని పేర్కొనడమే ఇప్పుడు దారి. ఇదో అన్న భూతకాలవర్ణకారప్రభేదాన్ని అపేక్షించే దాతువులు, ఇకారాంత, ఎకారాంతదాతువులు, 'హోగు', 'అగు' వంటి దాతువులు—ఇవి పరములో, ప్రథమ పురుష నపుంసరలింగ ఏకవచనయొక్క ఆకృతి పూర్వములో, ఈ శూన్యవర్ణకార ప్రభేదము వస్తుండని చెప్పవచ్చు.<sup>1</sup>

ఇలాంటి శూన్యవర్ణకారప్రభేదాలను ఉపయోగించేటప్పుడు చాలా జాగ్రత్తతో ఉండాలి. అనేకరూపాల సాదృశ్యబలంవల్ల నిరీక్షితమైన వర్ణకార మొకటి కనుమరుగైతే, అలాటిచోట్లమాత్రమే శూన్యవర్ణకారప్రభేదాన్ని చెప్పాలి. ఆర్థపూర్ణతా, వర్ణభావత ఉన్నప్పుడుమాత్రమే దాన్ని వాడాలి. మర అన్నదాంటో ఏకవచనాన్ని సూచించే శూన్యవర్ణకారప్రభేద మున్నదని చెప్పరాదు. కన్నడంలో ఏకవచనాన్ని చూపించడానికి, బహువచనాన్ని చూపడానికున్నట్లు వర్ణరూపమైన ఏ ప్రత్యయమూ లేదు. ఈ దృష్టి నుండి 'శూన్యాకృతి' అన్నది అసంబద్ధమౌతుంది.

శూన్యవర్ణకార ప్రభేదమన్న ప్రస్తావనవల్ల ఒక కుతూహలకరమైన ప్రశ్న కలుగవచ్చు. వర్ణాల అభావమే ఒక ఆకృతియొక్క అవతారమైతే, ఆకృతియొక్క అభావంవల్లనూ వర్ణాలు అవతరించగలవా : ఉదాహరణకు—బరయలి, ఖడియలి అన్న శబ్దాలను చూడవచ్చు. బర అన్నది ఒక వర్ణకారం, లలి అన్నది ఇంకొక వర్ణకారం. మధ్యలోని యకారానికి ఇక్కడ పనేమిటి : ఏమీలేదు. మన మునుపటివ్యాకరణకారులు ఇలాంటినందర్నాల్లో ఆగమ అన్న శబ్దాన్ని ఉపయోగించారు. ఇప్పటివారు వాటిని రిక్తావతారాలని పిలువవచ్చు : ఈ అవతారాలకు సంవాదులైన ఆకృతులే లేనందువల్ల

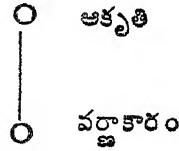
1. శూన్యవర్ణకారానికి తిండి, విండి అన్నవాటిని తీసికోవచ్చు, అనుహద్వాచక ప్ర. పు. ఏకవచనయొక్క ఆకృతి పూర్వంలోనే, తెలుగులోనూ శూన్యవర్ణకారము అగువిస్తుంది.



ఇక్కడ వర్ణాకారమున్న శబ్దము తగదు. అలాగే, శూన్యవర్ణాకార ప్రభేదమున్నమాట సరి అనిపించినా, శూన్యవర్ణాకారమున్నమాట విచిత్రంగా ఉంటుంది.

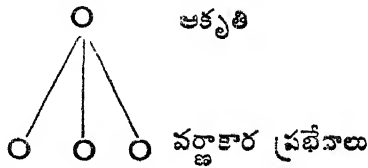
ఆకృతు లవతరించేవిధాన్ని ఇంకోసారి చూద్దాము.

1) ఒక ఆకృతికి ఒకే అవతార ముండవచ్చు. దీన్ని సరళావతారమని పిలువ వచ్చు. ఈ సన్నివేశాన్ని ఇలా చిత్రించవచ్చు.



2) ఒక ఆకృతికి ఒకటికంటే ఎక్కువ అవతారాలుండవచ్చు. దీన్ని వివిధావ తారమని పిలువవచ్చు.

ఈ సన్నివేశాన్ని ఇలా చిత్రించవచ్చు.



3) ఒక ఆకృతికి కొన్ని సందర్భాల్లో శూన్యావతారం ఉండవచ్చు. ఈ సన్ని వేశాన్ని ఇలాగ చిత్రించవచ్చు.



4) ఆకృతి లేకనే కనిపించవచ్చు. దీన్ని రిక్తావతారమని పిలువవచ్చు. ఈ సన్ని వేశాన్ని ఇలా చూపవచ్చు.

## ○ రీక్తవతారం

ఆకృతినిగురించి ఈ మాత్రం చాలనిపిస్తోంది. ఇక పదమన్నదాన్నిగూర్చి కొన్ని విషయాలు తెలుపుటకు ప్రయత్నిస్తాను.

పదమంటే ఏమిటో తెలిసికోడానికి మునుపు, ఆకృతికి - పదమన్నదానికి ఉన్న తేడాలను తెలిసికొందాము. ఒకమాటలో చెప్పాలంటే, పదముల సీమావ్రదేశాలన్నీ. ఆకృతుల సీమావ్రదేశాలు అనుతాయు. అయితే ఆకృతుల సీమావ్రదేశాలన్నీ పదాల సీమావ్రదేశాలు కావడంలేదు ఉదాహరణకు :

కోతి హజ్జెన్ను మరదింద బీశుతు  
(కోతి పండును చెట్టునుండి పడవేసింది)

అన్నవాక్యాన్ని చూడవచ్చు ఈ వాక్యంలో నాలుగుపదాలుమాత్రం ఉన్నాయి. కోతి, హజ్జెన్ను. అన్న 'పదాల' సరిహద్దు. 'ఆకృతుల' సరిహద్దుగాకూడ అవుతోంది. అలాగే పండును, చెట్టునుండి అన్న పదాల సరిహద్దులుకూడ. మరదింద, బీశుతు అన్నపదాల సరిహద్దు, ఆకృతుల సరిహద్దు అవుతోంది. అయితే హజ్జెన్ను అన్న దాంట్లోని హజ్జ-అన్ను (పండు-ను) అన్న ఆకృతుల సీమావ్రదేశము, పదాలసీమా వ్రదేశం కాదు. అలాగే మరదింద, బీశుతు అన్నవాచిలో ఉన్న ఆకృతులయొక్క సీమావ్రదేశం విషయంకూడ. అయితే ఇప్పుడేం జరిగింది? అంటే పదమన్నది ఆకృతులతో ఏర్పడుతోంది. కొన్నిపదాలలో ఒకే ఆకృతి ఉండవచ్చు. (పై వాక్యంలో 'కోతి' అన్నదాన్ని చూచొచ్చు.) కొన్నింటిలో ఒకటికంటె ఎక్కువ ఉండవచ్చు (మిగిలినవి).

ఇక పదమన్నదాన్నిగూర్చి విపులంగా తెలిసికొందాము. అన్నిభాషలకు అన్య యించేలాగ పదమన్న శబ్దంయొక్క లక్షణాన్ని, ఎవరూ ఇదివరకు చెప్పలేదు. ఇక ముందు చెప్పగలిగే అవకాశంకూడ తక్కువే. భాషభాషకూ దానిలక్షణం భిన్నమౌతూ పోతుంది. మన పూర్వవ్యాకరణకర్తలు విభక్త్యంతమైన శబ్దాలనుమాత్రం పదాలని

పిలిచారు. వారు ఈ లక్షణాన్ని తాము వర్ణిస్తున్న భాష దృష్టిమండిమాత్రం చెప్పిఉండ వచ్చు కాబట్టి, విశ్వవ్యాపకమైన లక్షణసూత్రాన్ని వారు రచించారని చెప్పడానికి కాదు. కాని తామిచ్చిన లక్షణం ఇతరభాషలకు అన్వయంకాదని వారు వ్యాఖ్యానించలేదు. అయితే వారు చెప్పిన లక్షణం, వాళ్ళు వర్ణించిన భాషకే అన్వయమౌతోందా? అన్నదాన్ని పరీక్షించాలి.

విభక్త్యంతమైన శబ్దాలే పదాలు అన్న హిత ప్రకారం, మరక్కె (చెట్టుకు), మర దింద (చెట్టునుండి), బిద్దను (వదెను), హేళిదను (చెప్పెను) మొదలైన అనేక రూపాలు పదాలౌతాయి ఇది నిజమే. అవ్యయాలను 'పదాలని పిలవాలనో ఏమో, వానికికూడ విభక్తి ప్రత్యయాలనుచేర్చి లోపింపజేశారు. కాలు చాచేటంత పొడవుగా వరుపులేదని కాలునే కత్తిరించుకొన్నట్లయింది: దానికీబదులు అవ్యయాలను పట్టివేసి, ఇవి పదాలే అని విడిచిఉంచే సులభంగా ఉండేది. చూడిద, నోడిద, బంద (చేసిన, చూసిన, వచ్చిన) మొదలైన కృదంత విశేషజాలనుకూడ పూలుగా పిలవాలని మన అంతరాత్మ చెప్పినా, వానిని ఈ లక్షణప్రకారం పదాలని పిలువకము, చూడిద తెలస, నోడిద షర, బంద మనుష్య (చేసినవని, చూసిన చెట్టు, వచ్చిన మనిషి) మొదలైన వానిని సమాసాలుగా పిలిచేటంత దూరంపోతేతప్ప, కృదంతవిశేషజాలకు విభక్తి ప్రత్యయాలనుచేర్చి లోపింపజేయడం లేదు. అవ్యయాలకు అనుసరించినవిధానాన్నే, అది కృతకమైనా ఇక్కడా అనుసరించాల్సి వస్తుంది. 'బందమనుష్య' అన్నదాన్ని సమాసమనేది ఎలాగ, 'నెన్నెరాత్రి మైసూరినింద బందమనుష్య' (విన్నరాత్రి మైసూరి నుండి వచ్చినమనిషి) అన్నదాంట్లో 'మనుష్య' అన్నదానికి 'నెన్నెరాత్రి మైసూరినింద బంద' అన్నది విశేషణం కాదా? అందువల్ల 'బందమనుష్య' అన్నదాన్ని సమాసమనా లంటే, 'నెన్నెరాత్రి మైసూరినింద బంద' అన్నదీ సమాసమే కావాల్సి వస్తుంది. లేకుంటే ఏకదేశాన్వయ వ్యాయామాన్ని చిత్తగించాలి.

అందువల్ల కన్నడంలో విభక్త్యంతశబ్దాలు అవ్యయాలు, పదాలు అని పిలిచి నందువల్ల, వ్యాకరణానికి సంక్షిప్తతను ప్రసాదించే మిగిలిన శబ్దాలు - అన్నింటినీ పదాలని పిలువడమే మేలు. ఈ వర్గంలో విభక్త్యంతశబ్దాలు అన్నవిమాత్రం సావారణీ కృత లక్షణంనుండి సిద్ధమౌతాయి; మిగిలినవన్నీ పట్టిమూత్రమే.

ఈ సందర్భంలో బ్లూమ్ఫీల్డ్ అన్న పండితుడు పదమన్నదానికి ఇచ్చిన లక్షణాన్ని పరీక్షించాలి. పదానికి సంబంధించిన నిర్వచనాలన్నిటిలోను ఇది ఎక్కువ ఉపాదేయంగా ఉంది. అతనిప్రకారం పదము (word) అన్నది ఒక minimal free form.

నందర్భవశాత్తు కాని, స్వకక్తివల్లకాని, తానే వాక్యంగా నిలువగలిగే రూపానికి స్వతంత్రరూపమని పేరు. మర, బిద్దను, బేగ, బహళ, అల్లిగ, మనెయింద, నాల్కుజన, నెన్నె నాను తుముకూరిగె హోగిద్దె (నిన్న నేను తుముకూరికి పోయుంటిని) మొదలైన రూపాలన్నీ వాక్యాలుగా గోచరించగలవు. ఇవన్నీ స్వతంత్రరూపాలు. 'నాల్కుజన', 'నెన్నె నాను మైసూరిగె హోగిద్దె' అన్నవాటిని మళ్ళీ స్వతంత్రరూపాలుగా విభజించవచ్చు. అందువల్ల అవి అవిభాజ్య స్వతంత్రరూపాలు కావు. మర, బిద్దను, బేగ (చెట్టు, పడ్డాడు, వేగం) మొదలైన నవాటిని స్వతంత్రరూపాలుగా విభజించడానికి కుదరదు. మనెయింద, అల్లిగె (ఇంటినుండి, అక్కడికి) అన్నవాటిని విభజించడానికి సాధ్యమైనా, అలాటి విభజనవల్ల వచ్చేరూపాలు 'అన్నీ' స్వతంత్రరూపాలు కావు. ఇలాటి అవిభాజ్య స్వతంత్రరూపాలకే 'పదాలు' అని పేరు. ఇక్కడ 'అవిభాజ్యమైన' అన్నశబ్దానికి 'స్వతంత్రరూపాలుగా విభజించడం కుదరని' అని అర్థం.

ఈ లక్షణాన్ని ఏ భాషకు కావాలన్నా అన్వయించవచ్చు. పదాలని పిలువతగ్గ శబ్దాలు దొరకడమేమో విశ్చయమే. అయితే పదాలని పిలవాలనిపించే అనేకశబ్దాలను పదాలని పిలవడంలేదు. కన్నడంలో కృదంతవిశేషజాలైన 'బంద', 'మాడిద' మొదలైనవానికి ఇది అన్వయించదు. ఇంగ్లీషులోనూ, సాధారణంగా పదాలని పిలిచే the, a మొదలైనవానికి ఈ లక్షణం అన్వయించదు.

అపరిచితమైనభాషను విశ్లేషిస్తున్నప్పుడు, బ్లూమ్ఫీల్డ్ యొక్క సూత్రంవల్ల జరిగే సహాయం గొప్పదే. విశ్లేషణయొక్క మొదటిఘట్టంలో నమ్మకమైన ఒక ఆధారాన్ని ఈ సూత్రం ఇవ్వవచ్చు. అయితే విశ్లేషణ సాగేకొద్దీ, ప్రకృతభాషయొక్క రచనావిధానం వెలుగులోకి వచ్చేకొద్దీ, పదమన్న శబ్దవ్యాప్తి విస్తరిస్తూ పోవచ్చు.

అనేకనందర్భాల్లో, అర్థదృష్టినుండి అప్రధానంగా అగుపించే ధ్వనివిశేషాలు. ఏ శబ్దము పదము, ఏదికాదు అన్నదాన్ని నిర్ధారించడానికి సహాయపడుతుంటాయి. ఉదాహరణకు కన్నడంలో సాధారణంగా పదాదిలో 'ఊనిక' వస్తుంది. ఏ శబ్దము పదమో, ఏది కాదో నిర్ధారించడానికి ఈ అంశాన్ని ఉపయోగించవచ్చు. ఉదాహరణకు 'మాడద కెలన' (చేసినపని) అన్నదాంట్లో 'మాడిద' అన్నదాన్ని పదమని పిలువడానికి మా, కి అన్న అక్షరాలమీద వచ్చే ఊనికలు సహాయపడతాయి. రెండు ఊనికల మధ్యగాకాని, ఊనికకూ - మోనానికి మధ్యగా కాని, ఉన్న వర్ణసముదాయాన్ని పదమని పిలువవచ్చు.

ఇలాగ అవిభాజ్యస్వాతంత్ర్యం, శబ్దాలలో ఉన్నప్రత్యయాలు, ధ్వనివిశేషాలు, లాఘవము మొదలైన ఆధారాలవల్ల ఒక భాషలోనిపదాలను నిర్వచించవచ్చును.

అయితే ఆ భాష మాట్లాడేవారు పదాలుగా పిలిచే శబ్దరూపాలనన్నిటిని యాంత్రికంగా ఈ ఆధారంవల్ల సిద్ధపరచడంకాని, వారు పదాలుగా పిలువడానికి అంగీకరించని శబ్దాలను యాంత్రికంగా ఈ ఆధారాలవల్ల త్రోసిపుచ్చడంకాని అసాధ్యమే. అంచేతే 'పద' మన్నది భాషావిశ్లేషణకు ఉపయోగపడే కల్పనయే కాదంటూ కొందరు భావిస్తోంటే ఆశ్చర్యం లేదు.

ఇలాటి వివాదాస్పదాలైన పదాలనుండి వాక్యాలను కట్టాలి! ఆ సాహసాన్ని రాబోయే ఉపన్యాసంలో చేద్దాము!!

వర్ణనాత్మక వ్యాకరణ మూలతత్వాలు-౩

వాక్య విశ్లేషణ



ప్రస్తుత ఉపన్యాసంలో వాక్యవిశ్లేషణకు సంబంధించిన కొన్ని విషయాలను స్థూలంగా తెలుపుతాను. కేవలం మూలభూతమైన కొన్ని విషయాల ఆదంధతీప్రదర్శనం మాత్రమే సాధ్యమౌతుంది.

ఒకేరకమైన ప్రసారమున్నట్టివీ, ఒకేవిధమైనకార్యాన్ని చేసేటవీ అయిన కొన్ని రూపాలమొత్తానికి 'రూపవర్గ'మన్న పేరిద్దాము. ఉదాహరణకు ఈ రూపాలను చూడండి:

ఒక్కెయ	హుడుగ	(మంచిపిల్లవాడు)
బంద	హుడుగ	(వచ్చిన పిల్లవాడు)
బరువ	హుడుగ	(వచ్చే పిల్లవాడు)
నమ్మ	హుడుగ	(మన పిల్లవాడు)

'ఒక్కెయ, బంద, బరువ, నమ్మ' అన్న రూపాలు అంతర రచన పేరుపేరుగా ఉన్నా, ఈ దశలో అవి చేసేపని ఒకలాంటిదే. వాని ప్రసారమూ ఒకేవిధంగా ఉంది. అందువల్ల ఒక్కెయ, బంద, బరువ, నమ్మ మొదలైనవాటి వర్గాన్ని నామవిశేషణ వర్గమని పిలువవచ్చు. భిన్నభిన్న అంతరరచనగల రూపాలను ఒకటిగాచేసే సామాన్యగుణ మొకదాన్ని కనిపెట్టడంవల్ల ఇలాటి వర్గీకరణం ఉపయుక్తమైనదే. ఈ ఉదాహరణాల్లో నామవిశేషణవర్గంయొక్క ప్రతినిధులుగా లెక్కింపగలిగే నాలుగురూపాలున్నాయి. ఇవన్నీ విడివిడియైన పదాలు. ఇందువల్ల ఇలాటి సముదాయాల్లో కనిపించే రూపాలు ప్రతిఒక్కటి పదమై ఉండాలని భావించకూడదు. ఈ రూపాలను చూడండి :

బహళ ఒక్కెయ	హుడుగ	(చాలా మంచిపిల్లవాడు)
నెన్నె	బంద హుడుగ	(నిన్న వచ్చిన పిల్లవాడు)
నాకె	బరువ హుడుగ	(రేపు వచ్చే పిల్లవాడు)
నమ్మ	మనెయ హుడుగ	(మన ఇంటి పిల్లవాడు)



అంచేత, రూపవర్గాలలో ఉన్న రూపాలు ఆకృతులై ఉండవచ్చు, పదాలై ఉండవచ్చు, పదసముదాయాలై ఉండవచ్చు. 'బహళ ఒశ్శయ హాగూ బహళ బుద్ధి వంతనాద హుడుగ' (చాలా మంచి మరియు చాలా బుద్ధిమంతుడైన పిల్లవాడు) అన్నదాన్ని, 'మైసూరినింద నెన్న తానే బంద హుడుగ' (మైసూరినుండి విన్ననే వచ్చిన పిల్లవాడు) అన్నదాన్ని, 'మూరు కోతిగఱు' (మూడుకోతులు) అన్నదాన్ని చూడవచ్చు. ఇలాగ ప్రసార వినియోగాలదృష్టినుండి నిర్మితమైన రూపవర్గాలు వర్ణనకు సంక్షిప్తకను సంతరిస్తాయి.

రెండు, లేక రెంటికంటే ఎక్కువభాగాలుగల రూపాన్ని 'అంగి' లేక 'అంగి రూపము' (Constitute) అనీ, ఆ భాగాలను 'అంగములు' లేక 'అంగరూపాలు' (Constituents) అనీ పిలువవచ్చు. ఈ సూత్రప్రకారం రెంటికన్న ఎక్కువ ఆకృతులున్న పదముకూడ అంగిరూపమౌతుంది. అయితే వాక్యాలూ, వాక్య విభాగాలూ వివక్షలో ఉండగా పదాలూ అంగిరూపాలుగా ఉండవచ్చున్న అంశం అంత ప్రధానంకాదు. 'అవన శలె' (అతని తల) అన్నదాంట్లో రెండు అంగాలున్నాయి: 'అవన' అన్నది ఒకటి, 'శలె' అన్నది ఇంకొకటి. అందువల్ల ఈ దశలో 'అవన శలె' అన్నది అంగిరూపము. 'అవనశలె ఖా' అన్నదాంట్లో అవన, శలె, ఖా అన్నవి అంగాలు; 'అవన' అన్నదాంట్లో అవన+ల అన్నవి అంగాలు. అవన అన్నదాంట్లో ల+అన అన్నవి అంగాలు; అందువల్ల అవనశలె ఖా అన్నదాంట్లో ఐదు అంగాలున్నాయి. ఈ అంగాలను విభజించడం సాధ్యంకాదు. ఇలాటి అవిభజ్యమైన అంగాలే ఆకృతులు. ఇలాటి అంగాలకు 'మూలాంగములు' అన్న పేరివ్వవచ్చు. మూలాంగాలు అంగరూపాలు కాగలవేకావి. అంగిరూపాలు కాలేవు.

ఇప్పుడు అవనతలె ఖా అన్నరూపాన్ని ఇంకోసారి చూద్దాము. ఈ రూపంలో ల+అన+ల+శలె+ఖా అన్న ఐదు మూలాంగాలు ఉన్నాయని ఇందాకే చూశాము. అవను, అవన అన్నవికూడ ఈ రూపంయొక్క అంగాలే. అవనతలె అన్నదికూడ అంగమే. అయితే శలె ఖా అన్నది అంగరూపము కాదు. అందువల్ల 'అవన శలె ఖా' అన్నదాంట్లో ఉన్న మూలాంగాలు ఐదే అయినా, అంగాలుమాత్రం ఎనిమిది. అవేవంటే-ల, అను, ల, శలె, ఖా, అవను, అవన, అవనశలె అన్నవి. (అంగరూప మన్న శబ్దంయొక్క విశిష్టమైన పారిభాషికార్థాన్ని గుర్తుంచుకోవాలి) వీనిలో అవన అన్నది పదమైనందున, దాన్ని, దానిభాగమైన అవను అన్నదాన్ని ఈ వివేచననుండి విడిచిపెట్టవచ్చు. అవన శలె అన్న అంగాన్ని చూద్దాము. అవన తలె అన్నదాంట్లో

అవన, తలె అన్న అంగాలు ఉండడంవల్ల అవి అంగిరూపంగాకూడ అవుతోంది. అరె: ఇదేమిటి: అవన తలె అన్నదాన్ని అంగరూపమనీ, అంగిరూపమనీ పిలిస్తే ఎలాగ: అన్నప్రశ్న కలుగవచ్చు. ఏది అంగి, ఏది అంగమన్నప్రశ్నలను వేసికోవాలి. అవన తలె అన్నదాన్ని అవన, తలె అని విభజించాక అవన తలె అన్నది అంగి. 'అవనతలె ఖా?' అన్నదాన్ని 'అవన తలె, ఖా?' అన్న అంగాలుగా విభాగిస్తే 'అవన తలె' అన్నది అంగము. అందువల్ల విశ్లేషణ ఏ స్థాయిలో ఉందన్నదాన్ని అనుసరించి ఒకేరూపము అంగమూ కావచ్చు. అంగియూ కావచ్చు.

ఇంకొక సన్నివేశాన్ని చూద్దాము. 'అవనతలె ఖా?' (ఇంతవరకు ఉపయోగించని పూర్ణవిరామాన్ని గమనించాలి) అన్నరూపాన్ని చూద్దాము. ఈ రూపాన్ని అంగి అని పిలువవచ్చు. ఈ అంగి, ఇంకొక పెద్ద అంగిరూపంయొక్క అంగము కాలేదు. అవనతలె ఖా? ఎందు యారో హేళిదరు (అతని తల ఖా? అని ఎవరో చెప్పాడు) అన్న నిర్మాణంలో అవనతలె ఖా? అన్నది అంగం కావడంలేదా? అని అడుగవచ్చు. మనం మొదట చూపిన అవనతలె ఖా?. అన్నదాంట్లో పూర్ణవిరామ ముంది. దీంట్లో లేదు. అందువల్ల ఈ రెండూ ఒకేనిర్మాణం కాదన్నదే సమాధానం ఇదేదో మోసమని మీరు చెప్పవచ్చు. పూర్ణవిరామం వ్రాయడంలో చేసేసనిని కొన్ని ధ్వనివిశేషాలు చేస్తాయి. అవనతలె ఖా?. అన్నదాంట్లో చివరక్రతు తగ్గుతోంది. అవనతలె ఖా? ఎందు యారో హేళిదరు అన్నదాంట్లోని అవనతలె ఖా? అన్నదాని చివరలో క్రతు తగ్గడంలేదు. అవనతలె ఖా? ఎందు యారో హేళిదరు అని చెప్పడానికిపోతూ ఖా? అన్నచోట ఆపితే, ముందు వచ్చేది ఇంకా ఉందని నిరీక్షిస్తాము. అవనతలె ఖా?. అని చెప్పినిలిపితే వాక్యం ముగిసిందని అర్థమౌతుంది. అందువల్ల 'అవనతలె ఖా?' అన్నది, 'అవనతలె ఖా? ఎందు యారో హేళిదరు' అన్నదాని అంగం కాలేదు. ఇలాగే ఇంకొక పెద్ద అంగియొక్క అంగంకాలేని అంగిరూపమే వాక్యమనిపిస్తుంది.

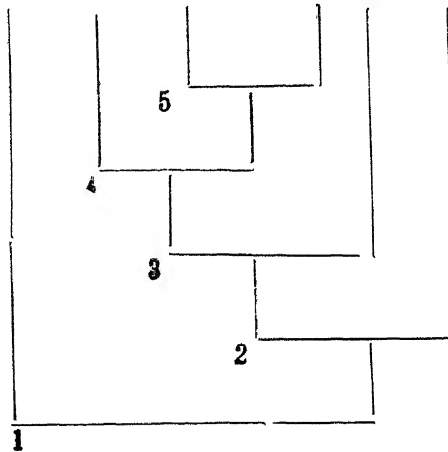
అంచేత, ఒక చివర అంగిరూపాలు కాలేని మూలాంగాలూ, ఇంకొకచివరలో అంగాలుకాలేని అంగిరూపాలు, మధ్యలో విశ్లేషణాస్థాయికి అనుగుణంగా అంగులూ, అంగాలు కాగలిగినరూపాలు ఉన్నాయన్నట్లు తేలింది.

ఇంకోఅడుగు ముందుకు వేద్దాము. ఒక దృష్టినుండి మూలాంగాలలో స్వారస్యం లేదు. అవి ఇటుకల్లాంటివే. ఇంకొకదృష్టిలోచూస్తే వాక్యాలలోకూడ స్వారస్యం లేదు. అవి కట్టడం ముగిసిన ఇళ్ళలాంటివి - రోమాంపనకారియైన భాగమేదంటే, ఈ రెంటి

మధ్య ఉన్న అంగిరూపాలు, అంగరూపాల అభ్యాసమే. భాషాశాస్త్రానికి తరతరాల సవాళ్ళను వేసే సమస్యలున్నవి ఈ భాగంలోనే.

ఈ భాగంయొక్క విశ్లేషణలో ఇంకొకవిధమైన కల్పనను ఉపయోగించు కోవాల్సి వస్తుంది. ఒక ఉదాహరణవల్ల దీన్ని స్పష్టపరుపవచ్చు. ఈ ఉదాహరణయొక్క చర్చలో మూలాంశాలను పరిగణనకు తీసికోలేదనుకొందాము. అవను ఒందు మావిన హజ్జున్న తిందను (అతడొక మామిడిపండును తిన్నాడు) అన్నవాక్యంలో అవను, ఒందు\* మావిన, హజ్జున్న, తిందను, ఒందు మావిన హజ్జున్న తిందను. ఒందు మావిన హజ్జున్న, ఒందు మావిన హజ్జు, అన్ను, మావిన హజ్జు అన్న వది అంగాలు ఉన్నాయి. అయితే ఈ వాక్యానికి నేరుగా సంబంధించిన అంగాలు ఏవి? అవను అన్నదొకటి, ఒందు మావిన హజ్జున్న తిందను అన్నది ఇంకొకటి. ఏ అంగాలనుండి అంగిరూపము నేరుగా రచితమైందో, ఆ అంగాలకు సాక్షిదంగాలు అన్న పేరివ్వవచ్చు. అందువల్ల ఈ వాక్యంయొక్క విభజనను ఇలా చూపవచ్చు.

అవను ఒందు మావిన హజ్జున్న తిందను



(1) అవను ఒందు మావిన హజ్జున్న తిందను - అన్నదాన్ని మొదట అవను, ఒందు మావిన హజ్జున్న తిందను అన్న సాక్షిదంగాలుగా విభాగించవచ్చు. రామను, బండను, అవను, మనెగె హోదను, నమ్మ మగు, మంచదింద తెళగె బిద్దితు (రాముడు, వచ్చాడు, అతడు, ఇంటికి పోయాడు, మా బిడ్డ, మంచంనుండి క్రిందకు పడ్డది) అన్న శీలోని అనేక వాక్యాలన్నింటికీ ఒకే రచన అన్నది దీనివల్ల అర్థమౌతుంది.

(2) ఒందు మావిన హణ్ణు తిందను అన్నది వాక్యంయొక్క అంగమే. అయితే, వాక్యంయొక్క సాక్షేదంగంకూడాను. అయితే అది విమ్మస్థాయిలో అంగికూడ అవుతుంది. అందువల్లనే దాన్ని 'ఒందు మావిన హణ్ణు, తిందను' అన్న సాక్షేదంగాలుగా విభజించినది.

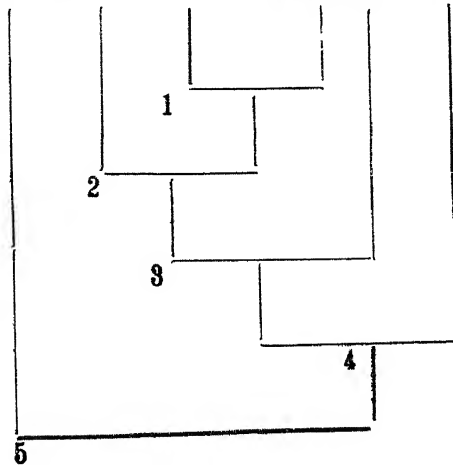
(3) ఒందు మావిన హణ్ణు అన్నదికూడ వాక్యంయొక్క అంగమే. సాక్షేదంగం కాదు. అది విమ్మస్థాయిలో అంగికూడ అవుతోంది. అందువల్ల దాన్ని 'ఒందు మావిన హణ్ణు, అన్ను' అన్న సాక్షేదంగాలుగా విభజించవచ్చు. ('అన్ను' అన్నది సదం కాదన్నదానికి, తొలి ఉపన్యాసంలోని పదసిద్ధి, వాక్యవిధుల సరిహద్దు గురించి చెప్పినమాటలను జ్ఞప్తికి తెచ్చుకోండి.)

(4) 'ఒందు మావిన' అన్నదీ వాక్యంగమే; అయితే సాక్షేదంగం కాదు. అది విమ్మస్థాయిలో అంగికూడ అవుతుంది. అందువల్ల దాన్ని 'ఒందు, మావిన హణ్ణు' అన్న సాక్షేదంగాలుగా విభజించవచ్చు.

(5) మావిన హణ్ణు అన్నదీ వాక్యంగమే. అయితే అది వాక్యంయొక్క సాక్షేదంగము కాదు. అది క్రిందిమెట్టులో అంగికూడ అవుతుంది. అందువల్ల దాన్ని 'మావిన, హణ్ణు' అన్న సాక్షేదంగాలుగా విభజించవచ్చు.

ఇక్కడికి వాక్యవిభజన ముగిసింది. అయితే ఒకప్రశ్న కలుగవచ్చు. 'సాక్షేదంగం' యొక్క కల్పన (Concept) వాక్యవిభజన అంటే ఏమిటో చూపవచ్చు. ఆ కల్పననుండి వాక్యాన్ని నిర్మించేది ఎలాగ అన్నది ఆ ప్రశ్న. ఇదివరకు చెప్పినదాన్ని తాడుమారుచేస్తే సమాధానం లభిస్తుంది. అదే ఈ క్రింద చూపబడింది.

అవమ ఒందు మావిన హణ్ణు తిందను



(1) మొదట మావిన | హాణ్ణు అన్న సాక్షదంగాలనుండి మావిన హాణ్ణు అన్న అంగి లభిస్తుంది. మరదకుర్చి, గాజినబలె (కట్టకుర్చి, గాజాకంకణం) మొదలైన అనేక రూపాలు ఇలాగే సిద్ధిస్తాయి.

(2) 'ఒండు | మావిన హాణ్ణు' అన్న సాక్షదంగాలనుండి ఒండు మావిన హాణ్ణు అన్న అంగి లభిస్తుంది. ఒండు మరద కుర్చి, ఒండు గాజినబలె మొదలైన అనేక రూపాలు ఇలా సిద్ధిస్తాయి.

(3) 'ఒండు మావిన హాణ్ణు | అన్న' అన్న సాక్షదంగాలనుండి ఒండు మావిన హాణ్ణు అన్న అంగి లభిస్తుంది.

(4) 'ఒండు మావిన హాణ్ణు | తిందను' అన్న సాక్షదంగాలనుండి ఒండు మావిన హాణ్ణు తిందను అన్న అంగి లభిస్తుంది. ఒండు మరదకుర్చియన్ను మాడిదను, ఒండు గాజిన బలెయన్ను ఒడెదను అన్న అనేకరూపాలు ఇలాగే సిద్ధిస్తాయి.

(5) 'అవను | ఒండు మావిన హాణ్ణు తిందను' అన్న సాక్షదంగాలనుండి అవను ఒండు మావిన హాణ్ణు తిందను అన్న అంగి కూడ లభిస్తుంది. 'బడగియు ఒండు మరద కుర్చియన్ను మాడిదను, అవను ఒండు గాజిన బలెయన్ను ఒడెదను' (వడ్రంగి ఒక కట్టకుర్చి చీకాడు, అతడు ఒక గాజాకంకణాన్ని పగులగొట్టాడు) మొదలైన అనేకరూపాలు సిద్ధిస్తాయి.

(6) ఈ రూపాలకు వాక్యవిశిష్టమైన క్రుతి వ్యత్యాసాలను చేర్చితే వాక్యాలు లభిస్తాయి.

ఆరవవాక్యంనుండి వ్యక్తమయ్యే అంశమిది : విశ్లేషణకాలంలో క్రుతి వ్యత్యాసాలను విడదీయడం మొదటిమెట్టు. ఉద్దేశ్యపూర్వకంగానే దీన్ని ఇంతకుమునుపు వివరించలేదు.

కన్నడంలోని ఏ వాక్యాన్ని తీసికొన్నా ఇలాటి మెట్లుమెట్లుగా రచన కనపడుతుంది.

సాక్షదంగాలకల్పన ఎంతటి ఫలప్రదమైనదన్నదాన్ని మళ్ళీ కొన్ని ఉదాహరణల సహాయంవల్ల చూపవచ్చు. మొదట రెండురూపాలను చూద్దాము.

నులిద బాలెయ హాణ్ణు (ఒలిచిన అరటిపండు)

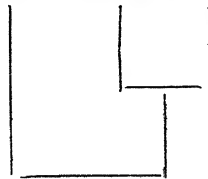
కళెద పిగురిన కబ్బు (తరగిన గడల చెఱుకు)\*

\* ఈ మాట తెలుగులో పొసగదు. అంచేత 'విరిసిన పూలకోట' అన్న మాటను ఉదాహరణగా తీసికొందాము. ఇది రచయిత వివరించే రూపనిర్మాణానికి అనుగుణంగాకూడా ఉంటుంది.

ఈ రెండురూపాల్లోనూ మూడు మూడు పదాలున్నాయి. మొదటిస్థానంలో దాతుః విశేషణమూ, రెండవస్థానంలో షష్ఠీవిభక్తిరూపమూ, మూడవస్థానంలో ప్రాతిపదిక - లేక - ప్రథమావిభక్తిరూపము వచ్చాయి. ఈ రూపాలను ఇలా వర్ణించడం వల్ల, ఈ రూపాలనూ, ఇదే రచనగల ఇతరరూపాలను వర్ణించినట్లయింది. అయితే ఇలా వర్ణించి ముగించడం సాధ్యమయ్యేకార్యమా? ఒక అంగిలో ఇరవైపదా లండ వచ్చు, ముప్పయి ఉండవచ్చు, నూరుండవచ్చు. ప్రతి అంగిరూపాన్ని పదాలు, లేక రూపవర్గాల అనుపూర్వికగా వర్ణించేది సాధ్యంకావవని. అంచేత, ఇలాటి వర్ణనకూడ బాకెయహణ్ణు, మాదిదకెలన (చేసినపని) మొదలైన రెండే అంగరూపాలన్న అంగి రూపాలకే అనివార్యమైన, రెంటికంటే ఎక్కువ అంగాలన్న అంగిరూపాలను ఇలా వర్ణించడం శ్రమదాయకమౌతుంది. శ్రమదాయకమని ఒక మార్గాన్ని అనునరించ కుందానే విడిచిపుచ్చితే సోమరికనమన్న ఆరోపణ వస్తుంది. అందువల్ల శ్రమదాయక మన్న అక్షేపణకంటే బలమైన ఇంకో అక్షేపణను సూచించవచ్చు.

‘సులిద బాకెయ హణ్ణు’ అన్నరూపాన్ని చూశాక ఒలిచినది దేనిని? అరటినా పండునా? అన్నప్రశ్నను వేసికొంటే అరటి అన్నది పండు అన్నదానికి విశేషణమని ఒలిచిన అన్నది అరటిపండు అన్నదానికి విశేషణమనీ అర్థమౌతుంది. అంచేత ‘సులిద బాకెయ హణ్ణు’ అన్నదాని నిర్మాణం ఇలాగుంటుంది.

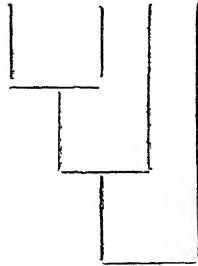
సులిద బాకెయ హణ్ణు



ఇప్పుడు ‘కకెద పిగురిన కబ్బు’ అన్నదాన్ని చూద్దాము.\* ఇక్కడా అలాటి ప్రశ్నల్నే వేసికొందాము. తరిగినది దేనిని? గడనా? లేక చెఱకునా? తరిగిన అన్నది గడ అన్నదానికి విశేషణమనీ, ‘కకెద పిగురిన’ అన్నది ‘కబ్బు’ అన్నదానికి విశేషణ మనీ అర్థమౌతుంది. అందువల్ల ఈ రూపంయొక్క నిర్మాణం ఇలాగుంటుందని చూప వచ్చు.

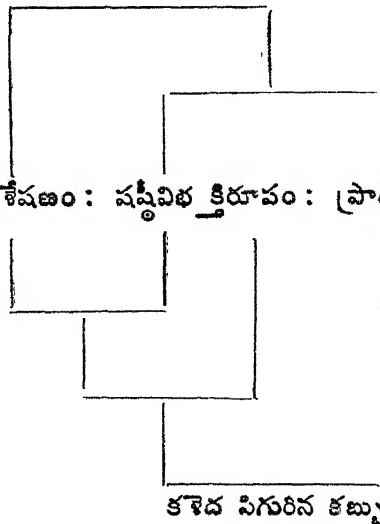
\* ‘విరిసిన పూలతోట’ అన్న తెలుగు ఉదాహరణంలో ఇలాటి నిర్మాణమే. విరిసిన వ్పది పూల అన్నదానికి విశేషణం. విరిసినపూల అన్నది తోట అన్నదానికి విశేషణం.

కళెద పిగురిన కబ్బు



'సులిద బాళెయ హణ్ణు', 'కళెద పిగురిన కబ్బు' అన్న రూపాలను ధాతుజ-  
విశేషణం+షష్ఠీవిభక్తిరూపం+ప్రాతిపదిక అన్న అనుపూర్వీ అవి వర్ణిస్తే, వైకి ఒకే  
అనుపూర్వీ ఉన్నప్పటికీ, లోన రెండు రచనలను పోలికొనిఉన్న ఈ రూపాలను సరిగా  
వర్ణించినట్లు కాదు. ఈ ఒక్కే అనుపూర్వీ వెనుక అణగిఉన్న రెండు రచనలను ఇలా  
చూపవచ్చు.

సులిద బాళెయ హణ్ణు



ధాతుజవిశేషణం : షష్ఠీవిభక్తిరూపం : ప్రాతిపదిక

కళెద పిగురిన కబ్బు

ఇలాటి రెండువిధాల ఆంతరరచన గలిగిఉన్నప్పటికీ, ఒకే బాహరమైన అను  
పూర్వీగల అంగిరూపాలనుండి సాధారణంగా సందర్భబలంవల్ల సందిగ్ధత తలెత్తదు.  
అయితే ఒక్కొక్కసారి అనుపూర్వీలోఉన్న రూపవర్గాల ప్రతినిధులు రెండూ ఆంతర

రచనల్లోనూ ఒక్కటిగానే ఉండవచ్చు. అప్పుడు సందిగ్ధత ఏర్పడే అవకాశముంది. 'బాగిద మరద కొంటె' (వాలిన చెట్టుకొమ్మ) అన్నదాన్ని 'సులిద బాళెయ హణు' అన్నదానిలాగే విభజిస్తే, వాలినది చెట్టుకొమ్మ కాని, చెట్టు కాదన్నది అర్థమౌతుంది. 'బాగిద మరద కొంటె' అన్నదాన్ని 'కళెద సిగురిన కబ్బు' లాగ విభజిస్తే, వాలినది చెట్టు, చెట్టుకొమ్మ కాదని తేలుతుంది.

ఈ నిరూపణవల్ల సాక్షిదంగాల కల్పన ఎంత ఫలప్రదమైందో అర్థమౌతుంది. అంతేకాక ఈ ఉపన్యాస ఆరంభంలోని రూపవర్గాలకు సంబంధం ఏర్పడినట్లు అవుతుంది.

ఇక ఏకాంగిత్వమంటే ఏమిటన్నదాన్ని తెలిసికొందాము. రెండురూపాలు ఒక అంగియొక్క సాక్షిదంగాలు అయిఉంటే, ఆ రెండురూపాలకు ఏకాంగిత్వసంబంధముందని చెప్పవచ్చు. ఒక ఉదాహరణను చూద్దాము :

అవను బహళ ఒళ్ళెయ హడుగ (అతడు చాలా మంచి అబ్బాయి).

'అవను' అన్నది ఒక రూపం; 'బహళ ఒళ్ళెయ హడుగ' అన్నది ఇంకొక రూపం. ఈ రెండూ పైని అంగియొక్క సాక్షిదంగాలు; ఆ రెంటికీ ఏకాంగిత్వసంబంధముందని చెప్పవచ్చు. 'అవను' అన్నది ఒక రూపం; 'ఒళ్ళెయ హడుగ' అన్నది ఇంకొక రూపం. ఈ రెండూ పై అంగియొక్క సాక్షిదంగాలు కావు; ఈ రెంటికీ ఏకాంగిత్వసంబంధం లేదనిచెప్పవచ్చు. 'అవను ఒళ్ళెయ హడుగ' అన్న అంగిలో ఈ రెంటికీ ఏకాంగిత్వసంబంధముంది. అయితే అది పేరేమాట. 'అవను' అన్నది ఒక రూపం; 'బహళ' అన్నది ఇంకొకరూపం. అయితే 'అవను' మరియు 'బహళ' అన్నది మీదివాక్యంయొక్క సాక్షిదంగాలే అన్నమాటను అలాగుంచి, 'అవను బహళ' అన్నది అంగమూ కాదు, అంగికూడ కాదన్నదాన్ని గమనిస్తే, ఈ రెంటికీ ఏకాంగిత్వసంబంధం ఉందా : అన్న ప్రశ్నే కలుగదు.

రెండువిధాల ఏకాంగిత్వసంబంధం లున్నాయి. 'మరద కుర్చి' (కట్ట కుర్చి అన్నదాన్ని చూద్దాము. ఇక్కడ 'మరద', 'కుర్చి' అన్నవాటికి ఏకాంగిత్వసంబంధం ఉందని చెప్పవచ్చు. ఇక్కడ స్వారస్యమేమిటంటే, కుర్చి అన్నది ఏ రూపవర్గానికి చెందుతుందో, అదే రూపవర్గానికి 'మరద కుర్చి' అన్నది చేరుతుంది. సాక్షిదంగాల్లో ఒకటి ఏ రూపవర్గానికి చేరుతుందో, అదే రూపవర్గానికి అంగికూడ చేరితే అగుపించే ఏకాంగిత్వసంబంధముంది. జోరుగా పరిగెత్తాడు, వేగంగా వచ్చాడు, చేపివవని, ఉన్న ఇల్లు—ఇవన్నీ ఇలాటి ఏకాంగిత్వసంబంధ మున్నట్టి ఉదాహరణలే. ఇలాటి సంద



ర్పాల్లో అంగి ఏ సాక్షాదంగరూపవర్గానికి చేరుతుందో. ఆ సాక్షాదంగాన్ని విశేష్యమనీ, ఇంకొక సాక్షాదంగాన్ని విశేషణమనీ పిలువవచ్చు. కట్టకుర్చి, జోరుగా పరిగెత్తాడు. వేగంగా వచ్చాడు, చేసినవని, ఉన్న ఇల్లు—మొదలైన అంగిరూపాలు, కుర్చి, పరుగెత్తాడు, వచ్చాడు, పని, ఇల్లు - అన్న సాక్షాదంగాం రూపవర్గాన్ని క్రమంగా చేర్చాయి. అందువల్ల ఈ అంగిరూపాలలో కుర్చి, పరుగెత్తాడు, వచ్చాడు, పని, ఇల్లు - అన్నవి విశేష్యాలు; కట్ట (యొక్క), జోరుగా, వేగంగా, చేసిన, ఉన్న - అన్నవి విశేషణాలు.

రెండవవిధమైన ఏకాంగిత్వసంబంధం దీనికి విరుద్ధమైనట్టిది. 'అవను బందను' అన్న అంగికి 'అవను' మరియు 'బందను' అన్నవి సాక్షాదంగాలు. 'అవను బందను' అన్న అంగి, 'అవను' అన్నదాని రూపవర్గానికి చేరడంలేదు, 'బందను' అన్నదాని రూపవర్గానికి చేరడం లేదు.

ఏ భాషైనాకాని, దానిలో ఆ రెండురకాల ఏకాంగిత్వసంబంధాలు అగుపిస్తాయి. ఏ భాషయొక్క వాక్యమైనాకాని, అందులో పదసముదాయము, వాక్యవిశిష్టమైన శ్రుతి వ్యక్త్యాపాలు అన్న సాక్షాదంగాలుగా విభజింపవలసినందువల్ల, వాక్యాలన్నీ రెండవ రకపు ఏకాంగిత్వసంబంధాన్ని కలిగిఉన్న సాక్షాదంగాలనుండి ఏర్పడుతున్నాయని చెప్పవచ్చేము. అయితే రెండవవిధపు ఏకాంగిత్వసంబంధాన్నిచూపే సాక్షాదంగాలనుండి ఏర్పడే అంగిరూపాలన్నీ వాక్యాలు కాలేవు. 'అవన మనె' మరియు 'గె' అన్న సాక్షాదంగాలనుండి లభించే 'అవన మనెగె' (అతని ఇంటికి) అన్నది అన్ని సందర్భాలలోనూ వాక్యం కాలేదు.

వాక్యవిశ్లేషణకు సంబంధించి ఈమాత్రం చాలనిపిస్తోంది. ఇప్పుడు వాక్య విశ్లేషణలో భాషాశాస్త్రవేత్తలు అద్భుతమైన ప్రగతిని సాధిస్తున్నారు. క్రొత్తక్రొత్త పంథాలు వుట్టుకొచ్చాయి. అవి సాధించేపరిణామకూడ మహనీయమైనవి. సాక్షాదంగ విశ్లేషణకంటె చక్కటి పద్ధతులు ప్రయోగానికి వచ్చాయి. అంచేత ఈ ఉపన్యాసంలో చెప్పిన మాటలే చివరి మాటలని మీరు భావించకూడదని వేడుకొంటూ ఈ ఉపన్యాసమాలను ముగిస్తున్నాను.

ఈ ఉపన్యాసంలోని కొన్నిభాగాలను సిద్ధపరుస్తున్నపుడు, క్రింద ఉదహరించిన రచనలనుండి నాకు చాలా సహాయం లభించింది.

W. Haas, 'Linguistic Relevance' In memory of J. R. Firth, PP. 116-147, Longmans, 1966.

C. F. Hockett, 'The Tongue is a fire', a chapter in Man's place in Nature.

S. M. Lamb, 'Outline of Stratificational Grammar', George town University Press, 1966.

S. M. Lamb, 'Epilegomena to a theory of Language', Romance Philology, 19 4. 531-573 (1966)

—రచయిత.

అనుబంధం



## పారిభాషిక శబ్దాలు

ఈ మూడు ఉపన్యాసాలలోనూ ఉపయోగించిన ముఖ్య పారిభాషికశబ్దాలు వానికి నమానమైన అంగ్లపదాలు ఈ క్రింద ఇవ్వబడ్డవి.

అహేషము	Voiceless
అనునాసికము	Nasal
అవతారము	Realisation
అవిభాజ్యము	Unsegmentable, Smallest, Minimal
అంగము, అంగరూపము	Constituent
అంగి లేక అంగిరూపము	Constitute
ఆకృతి	Morpheme
ఆకృతి నియంత్రితం	Morphemically Conditioned
అమాతము, ఉచిత	Stress
అనుపూర్విత	Order, Sequence
అంశిక సామ్యత	Partial similarity
ఉభయ పరిసరం	Preceding and Following Environment
ఏకాంగిత్య సంబంధము	Constructional Relation
ఓష్ఠ్యము	Bilabial
ఓష్ఠ్యవిస్మృత	Non-Labial
గ్రంథి	Bundle
మణిక	Element
హేష	Voiced
తాడితము	Flap
తాలవ్యము	Palatal
దంత్యము	Dental
ద్వైవిధ్యత	Duality
ధ్వని	Speech Sound
ధ్వనిప్రభేదము	Allophone

ధ్వన్యంగాలు  
 ధ్వనివ్యవస్థ  
 ధ్వనిశాస్త్రము  
 ధ్వనిశాస్త్రజ్ఞుడు  
 నాసికాద్వారము  
 నాసిక్యత  
 నిఘంటువు  
 నిమిత్తత  
 నియమము  
 నియోగము  
 పదము  
 పదనిధి  
 పరవరిసరము  
 పరస్పర వ్యావర్తక పరిసరాలు

పరిసరము  
 పర్యాయము  
 ప్రత్యయం  
 ప్రసారము  
 పార్శ్వకము  
 పూరక ప్రసారం  
 పూర్వ పరిసరం  
 మూర్ధన్యం  
 మూర్ధన్యభిన్నక  
 మూలఘటిక  
 మూలాంగము  
 కంఠ్యము, మృదుతాలవ్యము  
 మృదుతాలువు  
 మౌనము  
 మౌలికాంశము  
 యాదృచ్ఛికము  
 యుగ్మము  
 రచన, నిర్మాణం  
 రిక్తావతారము

Organs of Speech  
 Sound System  
 Phonetics  
 Phonetician  
 Nasal Passage  
 Nasality  
 Lexicon  
 Conditioning  
 Rule  
 Function  
 Word  
 Word-Formation  
 Following Environment  
 Mutually Exclusive  
 Environments  
 Environment  
 Alternative  
 Suffix  
 Distribution  
 Lateral  
 Complementary Distribution  
 Preceding Environment  
 Dental, Alveolar  
 Non-Alveolar  
 Unit  
 Ultimate Constituent  
 Velar  
 Soft Palate, Velum  
 Silence, Pause  
 Distinctive Feature  
 Arbitrary  
 Pair  
 Structure  
 Empty Realisation

రూపము  
 రూపవర్గం  
 లాఘవము  
 వర్ణము  
 వర్ణనాత్మక  
 వర్ణవియంత్రిత  
 వర్ణకాత్రము  
 వర్ణకాత్రజ్ఞాదు  
 వర్ణనముదాయం  
 వర్ణాకారం  
 వర్ణాకారప్రభేదం  
 వర్తన్యము  
 వ్యవస్థ  
 వ్యవహార వ్యవస్థ  
 వ్యంజనం  
 వాక్యము  
 వాక్యవిద్ధి  
 విభాజ్య  
 విరామము  
 విరోధప్రసారం  
 వివిధావతారం  
 విశేషణం  
 విశేష్య  
 విశ్లేషణ  
 వైకల్పిక ప్రసారం  
 సమగ్రత  
 సమర్పకత  
 సరళత  
 సరళావతారం  
 స్పర్శము  
 స్వతంత్రరూపము  
 స్వరము  
 స్వరతంతువులు  
 సంభావనీయము

Form  
 Form Class  
 Economy  
 Phoneme  
 Descriptive  
 Phonemically Conditioned  
 Phonemics  
 Phonemicist  
 Sequence of Phonemes  
 Phonemic Shape, Morph  
 Allomorph  
 Alveolar  
 System  
 Communication System  
 Consonant  
 Sentence  
 Sentence Formation  
 Segmentable  
 Pause  
 Contrastive Distribution  
 Multiple Realisation  
 Attribute  
 Head  
 Analysis  
 Free Variation  
 Completeness  
 Appropriateness  
 Simplicity  
 Unique Realisation  
 Stop  
 Free Form  
 Vowel  
 Vocal Chords  
 To be Predicted

సాక్షదంగం  
 సాధారణీకరణం  
 సాపేక్షకము  
 సామాన్యీకరణం  
 శూన్యవర్ణాకార ప్రభేదం  
 శూన్యవతారం

Immediate Constituent  
 Abstraction  
 Relative  
 Generalisation  
 Zero Allomorph  
 Zero Realisation

# కన్నడ తిరుగు శబ్దకాండ

అక్క	=	అక్క
అగు	=	అగుట
అదు	=	అదుట, మేక
అజె	=	ఒట్టు, అవ
అనె	=	ఏనుగు
అమె	=	తాబేలు
అమ్మ	=	అమ్మ
అర	=	అర
అరు	=	అరు
అరె	=	గానుగ
అల్లిగె	=	అక్కడికి
అవను	=	అతడు
ఇంద	=	నుండి
ఉడు	=	కట్టకొనుట
ఒక్కెయ	=	మంచి
ఓదు	=	చదువుట
కడ్డి	=	బెత్తము
కాదు	=	అడవి
కడ్చు	=	చెరకు
కల	=	నేర్పు
కళెద	=	పోయిన, గడచిన, తరిగిన
కణ్ణీరు	=	కన్నీరు
కాలు	=	కాలు
కాకు	=	ధాన్యము, గింజలు
కాణు	=	చూచు
కురి	=	గొట్టె
కుడియలి	=	త్రాగుడి
కుడి	=	త్రాగు
కుదురె	=	గుట్టము
కేకు	=	అడుగుట
కెలస	=	వని



కొడు	=	ఇచ్చు
కోతి	=	కోతి
గిడ	=	మొక్క
గురి	=	గురి
చిక్క	=	చిన్న
దుణ్ణు	=	మూపురం
దేగ	=	దేగ
దొళ్ళు	=	దొల్ల
తంగి	=	చెల్లెలు
తక్కిరు	=	చల్లని వీరు
తురి	=	తురిమి
తొడు	=	తొడుగుకొను
దొడ్డ	=	పెద్ద
నగు	=	నగుట
నల్లె	=	ప్రేయసి
నాయి	=	కుక్క
నాను	=	నేను
నిల్లు	=	నిలచు
నింతితు	=	నిలిచింది
నుగు	=	చొచ్చు
నురి	=	నూరి
నెన్నె	=	నిన్న
నోడిద	=	చూసిన
వంచె	=	వంచ
పురి	=	మరమరాలు, బొరుగులు
పేలు	=	చెప్పు (పాత కన్నడరూపం),
బరె	=	వ్రాయు
బరెదను	=	వ్రాసెను
బందను	=	వచ్చారు
బర్దె (బారదె)	=	రానిదె
బందె	=	వచ్చాను
బందీతు	=	వచ్చింది
బరెయలి	=	వ్రాయనిమ్ము
బాళెయ	=	అరటి

బాడు	=	వాడు
బిడు	=	విడుచు
బీకు	=	వడుట
బీటు	=	వడుట (పాత కన్నడరూపం)
బేగి	=	వేగం
మరి	=	నిల్ల
మనే	=	నిల్లు
మర	=	చెట్టు
మందె	=	మంద
మలె	=	కొండ
మాడు	=	చేయు
మాడె (మాడదె)	=	చెయ్యనిదె
మాడిద	=	చేసిన
మాడిదను	=	చేశాడు
మిగు	=	మిగులు
మరి	=	విరిచి
మొర	=	చోట
రుబ్బు	=	రుబ్బు
లెల్లె	=	పరదాగా ఆడవాళ్లు చెప్పకొనే కబుర్లు.
		లోల్లాయి కబుర్లు
సంజె	=	సంజ
సంతె	=	సంత
సిగు	=	దొరకు
సుంక	=	సుంకము
సురి	=	పోసి
సోయి	=	ఓడుట
సోలితు	=	ఓడింది
సులిద	=	ఒలిచిన
హణ్ణు	=	పండు
హారి	=	పురి (పురిబెట్టుట)
హాడుగరు	=	నిల్లలు
హెండ	=	కల్లు
హారకు	=	మార్పు
హోగు	=	పోవు



## ధ్వ ని శా స్త్ర ము

[డా॥ బిళిగిరిగారు తమ ఉపన్యాసమాలలో ధ్వనినిగురించి విశేషంగా చర్చించడానికి పీఠాశీకపోయింది కాబట్టి, ఇక్కడ ధ్వనినిగురించి శాస్త్ర సంక్షిప్తంగా నైనానరే, వివరించేబాధ్యత ఉందనుకొంటాను. వారు వర్ణత్వాన్నిగురించి చెప్పుతున్నప్పుడు, ధ్వనిశాస్త్రసంబంధమైన కొన్ని ముఖ్య పారిభాషికపదాలను వాడారు. భాషాశాస్త్రానికి అవరిచితులైనవాళ్ళకు, ఇబ్బందిలేకుండా, సంక్షిప్తంగా మాత్రమే ఇక్కడ ధ్వనిశాస్త్రాన్ని వివరిస్తున్నాను. —అనువాదకుడు.]

ధ్వనిశాస్త్రంలో ప్రధానంగా మూడు విభాగాలున్నాయి.

1. భౌతికధ్వని శాస్త్రము (acoustic Phonetics): మాటాడేటప్పుడు పుట్టే ధ్వనితరంగాలు, వాయుమూలకంగా వానిప్రసారం - మీద కేంద్రీకృతమయ్యే శాస్త్రీయ పరిశీలనను భౌతిక ధ్వనిశాస్త్రమని పిలుస్తారు. ఇది భౌతికశాస్త్రం (Physics) తో అనుబంధమైన భాగం.

2. శ్రవణాత్మక (లేక) శ్రవణధ్వని శాస్త్రము (auditory Phonetics): శ్రవణేంద్రియాలనిర్మాణం, భాషను గ్రహించేవిధానం, ఆ విధానంలో ఉన్న మానసిక వ్యాపారం మొదలుగా శ్రోతభాషను గ్రహించడంలోని విధానపరిశీలనను శ్రవణధ్వని శాస్త్రమని అంటారు.

3. అంగిక ధ్వనిశాస్త్రం (articulatory Phonetics): భాషావివేచనలో, సామాన్యంగా, చాలా ప్రాధాన్యాన్ని పొందేభాగం ఇది. భాషాప్రయోగంలో ధ్వన్యం గాలప్రాధాన్యం, తన్మాత్రంగా వివిధధ్వనుల ఉత్పత్తిని పరిశీలించేశాస్త్రాన్ని అంగిక ధ్వనిశాస్త్రమని అంటారు. ప్రస్తుతం గమనీయమైంది ఇదే.

శ్వాసకోశాలనుండి వెలికివచ్చే గాలిని ధ్వన్యంగాలమూలంగా అక్కడక్కడ అటంకపరచడంవల్లనో, లేక భిన్నకార్యాలవల్ల మార్పులు పొందించడంవల్లనో ధ్వనుల ఉత్పత్తి జరుగుతుంది. పెదవులు, తాలువు, నాసిక, నాటక మొదలైనవి ధ్వన్యంగాలని పిలువబడుతాయి. వీనికి తినడం, ఊపిరి పీల్చడంవంటి ప్రాథమికకార్యాలున్నాయి. ధ్వన్యత్పాదన అన్నది వీనికి అధికంగాఉన్న కార్యం - స్వరపేటిక నహాయంతో ఈ ధ్వన్యత్పాదన జరుగుతోంది.

ఒకచివర శ్వాసకోశాలు, ఇంకొకచివర పెదవులో, నాసికారంధ్రాలో ఉండగా, శ్వాసకోశాలనుండి వెలికి వస్తున్న వాయుమార్గాన్ని బహిర్వర్త వాయుమార్గము (eggressive airstream) అని పిలువవచ్చు. అలాగే పెదవులనుండినో, నాసికారంధ్రాలనుండినో శ్వాసకోశాలదాకా లోనికి పోతున్న వాయుమార్గాన్ని అంతర్వర్త వాయుమార్గము (ingressive airstream) అని పిలువవచ్చు. రెండు వాయుమార్గాల్లోనూ, ధ్వన్యంగాలమూలంగా అనేకధ్వనులను ఉత్పన్నం చేయవచ్చు. కాని, సామాన్యంగా ప్రపంచంలోని అన్నిభాషల్లోనూ, ఏ కొన్నింటిలోనోతప్ప, బహిర్వర్తవాయుమార్గంలో వెలువడే ధ్వనులే వాడబడుతున్నాయి.

ధ్వన్యంగాలను స్థాన, కరణములని రెండుగా విభజించవచ్చు. 1. ధ్వనిమార్గం యొక్క పై భాగంలో 'స్థిరాంగము' అంటాయి. ఈ స్థిరాంగాలవద్ద వాయుమార్గానికి అటంకం కలిగి, ధ్వన్యత్పాదనకు అవకాశం ఏర్పడుతున్నది కాబట్టి, వీటిని ఉచ్చారణాస్థానాలు లేక ధ్వనిస్థానాలు (Points of articulation) అని పిలుస్తారు. పై పెదవి, పై పళ్ళవరన, దానివెనుకే ఉన్న వర్తనభాగం, అతర్వాతగానూ కఠినభాగం - మూర్ధస్థానం, ఆ వెనుకగాఉన్న మృదువైనభాగం - మృదుతాలవు, కొండనాలుక వగైరాలు ధ్వనిస్థానాలు. 2. సులభంగా కదల్చడానికి వీలుగా ఉంటూ, ఉచ్చారణాస్థానాలను సోకగలిగి, ధ్వన్యత్పాదనను కలిగించడానికి వాడబడేభాగాలు ఉచ్చారణాకరణాలు, లేక ధ్వనికరణాలు (articulators). ఇవి ధ్వనిమార్గంయొక్క క్రిందిభాగంలో ఉంటాయి. క్రిందిపెదవి, నాలుకయొక్క వివిధభాగాలు - అంటే కొననాలుక లేక జిహ్వగ్రం, పూర్వ మధ్యభాగం, మధ్యభాగం, వెనుకభాగం - అంటే జిహ్వమూలం ఇవన్నీ కరణాలు. ఈ ధ్వనికరణాలు భిన్నధ్వనిస్థానాలను తాకడమో లేక సమీపించడమో మూలంగా భిన్నభిన్నధ్వనులు ఉత్పన్నమౌతున్నాయి. ఒకధ్వనిని వర్ణించేటప్పుడు కరణాన్ని, స్థానాన్ని క్రమంగా వివక్షలోకి తీసికొని వర్ణించాలి. ఉదాహరణకు 'త' అన్నధ్వనిని ఉచ్చరించేటపుడు కొననాలుక అంటే జిహ్వగ్రభాగాన్ని, పై పళ్ళకు బలంగా తాకించి, వాయుమార్గాన్ని ఆపి వదలుతూ ఉచ్చరిస్తున్నాము కనుక, ఈ ధ్వని జిహ్వగ్రదంత్యము (Apico dental) అని వర్ణింపబడుతుంది. దాని సామాన్యంగా, ప్రత్యేక పరిస్థితుల్లోతప్ప, ధ్వనిస్థానాన్నిమాత్రమే వివక్షలో తీసికొనడం పరిపాటి కాబట్టి దీన్ని దంత్యము (dental) అనిమాత్రమే వర్ణిస్తాము. అలాగే పెదవులకలయికచే ఉత్పన్నమౌతున్న 'ప' వర్గధ్వనులు ఓష్ఠ్యములు, మూర్ధస్థానాన్ని నాలుక కొనచే తాకడంవల్ల ఉత్పన్నమౌతున్న 'ట' వర్గధ్వనులు మూర్ధస్థానములు. మృదుతాలువును జిహ్వమూలంతో తాకడంవలన ఉత్పన్నమౌతున్న ధ్వనులు మృదుతాలవ్యములు లేక కంఠ్యములు.

పైన మనమిచ్చిన పేర్లన్నీ, ఆయా ధ్వనుల ఉచ్చారణాస్థానాన్ని అనుసరించి ఏర్పడ్డాయి. ధ్వనివర్ణనలో వివక్షలోకి తీసుకోవాల్సిన ఇంకొకపద్ధతికూడ ఉంది. ఉచ్చారణాస్థానాన్నిబట్టి మాత్రమేకాకుండా, ఉచ్చారణావిధానాన్నిబట్టికూడ ధ్వనులను వర్ణించవచ్చు.

వాయుమార్గంలో ధ్వన్యంగాలవల్ల ఏర్పడే ఆటంకాలమూలంగానో, మార్పుల మూలంగానో ధ్వనులు ఉత్పన్నమౌతున్నాయని మొదటో చెప్పాము. ఆ ఆటంక, పరివరనాదులనే ఉచ్చారణావిధానం (manner of articulation) అని పిలుస్తాము. ఉదాహరణకు, ప, త, ట, క వంటి ధ్వనులను ఉచ్చరించేటప్పుడు, క్వాసకోశాలనుండి వెలికి వస్తున్నగాలిని - అంటే బహిర్వర్తనవాయుమార్గాన్ని, ఆయా స్థానాలవద్ద కరణాలచే కొద్దిపాటి సమయం సంపూర్ణంగా ఆపి వదులుతున్నాం కాబట్టి, ఆ ధ్వనులను Siope-స్పర్శములు అని పిలువవచ్చు. వీటినే కొందరు స్పృశములు (Plosives) అని కూడ అంటారు. మ, న, జ, ఙ, ణ వంటి ధ్వనులను వదులుతున్నప్పుడు ఒకవైపు నోటిలో ఆయా స్థానాలవద్ద వాయుమార్గాన్ని ఆపుతూ, ఇంకొకవైపు నాసికామార్గం గుండా గాలిని వదులుతున్నాం కాబట్టి, వీటిని అనునాసికాస్పర్శములు (nasal-siope) అని పిలుస్తారు. అయితే సామాన్యంగా అనునాసికలు (nasals) అనిమాత్రమే పిలవడం కద్దు. అనునాసికలుతప్ప మిగిలిన స్పర్శాల ఉచ్చారణలో - అంటే ప, ట, త, ద, ట, డ, క, గ ల ఉచ్చారణలో నాసికాద్వారం సంపూర్ణంగా మూయబడి ఉంటుంది.

వాయుమార్గంలో ఏదో ఒకస్థానంవద్ద ఆటంకం ఏర్పడి, ఆ ఆటంకితభాగానికి ఒకప్రక్కగుండానో, లేక రెండుప్రక్కలగుండానో గాలి వెలికివస్తే, ఆ విధానంలో ఉచ్చరింపబడే ధ్వనులను పార్శ్వకములు (Lateral Siope) అంటారు. ఉదాహరణకు 'ల్' అన్నధ్వనిని చూద్దాము. దీన్ని ఉచ్చరించేటప్పుడు, నాలుక వర్త్యస్థానాన్ని సోకుతూ బహిర్వర్తనవాయుమార్గాన్ని ఆటంకపరచగా, నాలుకయొక్క ఇరుపార్శ్వాలగుండా గాలి వెలికివస్తూ 'ల్' అన్నధ్వని పుడుతోంది. కనుక ఉచ్చారణ విధానాన్నిబట్టి వర్ణించేటప్పుడు దీన్ని సార్శ్వకము అని పిలవాలి. ఉచ్చారణస్థానాన్నిబట్టి అయితే ఇది వర్త్య మౌతుంది.

ఇప్పుడు ఆంగ్లంలోని 'ర్' అన్నధ్వనిని చూద్దాము. దీన్ని పలికేటప్పుడు జిహ్వగ్రభాగం మూర్ధవ్యస్థలాన్ని పలుమార్లు సోకితూ కంపనాన్ని పొందుతుంది. తొలిసారి సోకగానే గాలి వేగంతో వెనక్కితగ్గి, మళ్ళీ ముందుకువెళ్ళి సోకుతూ ఇలా కంపనాన్ని పొందుతుంది. ఇలాటివిధానంలో ఉచ్చరింపబడుతున్నది కనుక దీన్ని కంపితము

(Trill) అని పిలుస్తారు. ధ్వనికరణము, ధ్వనిస్థానాన్ని శాకడంలో కంపనాన్ని పొందగా ఉత్పన్నమయ్యేధ్వనులు కంపితములు. వీనినే లోడితములు (rolled) అనికూడ అంటారు. అయితే మనం తెలుగులో ఆరు వంటి శబ్దాల్లో సర్వసామాన్యంగా ఉచ్చరించే 'ర' యొక్క ఉచ్చారణావిధానం వేరే. ఇక్కడ నాలుక వర్తిస్తూనాన్ని చటుక్కున ఓక్కమారే తాకి వెనక్కు వచ్చేస్తుంది. ఈ విధానంలో ఉత్పన్నమయ్యేధ్వనిని తాడితము (Flap) అంటారు. ఇప్పుడు శ, ష, స అన్నవాటిని చూద్దాము. ఈ ధ్వనులను ఉచ్చరించేటపుడు ధ్వనికరణము, ధ్వనిస్థానాన్ని సోకుతున్నప్పుడు సంపూర్ణంగా కాక పాక్షికంగా వాయుమార్గాన్ని నిరోధిస్తుంది. అంటే వాయుమార్గనిరోధంలో ఒక సన్ననిమార్గం, సంపీడనం (groove or constriction) ఏర్పడి, దానిగుండా వాయువు వెలికి వస్తుంటుంది. ఆ సంపీడనంచేత స్పష్టంగా వినతగ్గ ఒక ఘర్షణ (friction) ఉత్పన్నమౌతున్నది - కనుక వీటిని ఘర్షకములు (Fricatives) అంటారు. కొన్ని ధ్వనులు స్పర్శములవలె ఆరంభమై, ఘర్షకములలాగ ముగింపవుతాయి. ఇలాటివాటిని ఈషత్ స్పర్శములు (affricates) అని పిలుస్తారు. ఉదాహరణకు 'చ' అన్నధ్వని 'ట' లాగ ఆరంభమై, 'న' లాగ ముగుస్తుంది. ఈ స్పర్శత, ఘర్షకత అన్న రెండంశాలు ఇందులో కూడి ఉండడంవల్ల, దీన్ని ఈషత్ స్పర్శము అని పిలుస్తారు.

ఇందాకా, ధ్వనివర్ణనలో వివక్షలోకి తీసికోవాల్సిన రెండంశాలను చూశాము. అవి 1. ఉచ్చారణస్థానం. 2. ఉచ్చారణావిధానం. ఈ రెండేకాక ఇంకొకటికూడ ఉంది. అది స్వరపేటికలో ఏర్పడేమార్పుకు సంబంధించినట్టిది. స్వరపేటిక (Larynx) లో రెండు స్వరతంతువులు (Vocal chords) ఉంటాయి. ఈ స్వరతంతువులమధ్యగా నిరాటంకంగా గాలి వస్తూ పోతుండడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఈపిరితిత్తులనుండి వెలికి వచ్చేగాలి, వీనిమధ్యగుండా నిరాటంకంగా వస్తుండగా మనం వెల్వరచే ధ్వనులను శ్వాసములు లేక అఘోషధ్వనులు (Voiceless sounds) అని పిలుస్తాము. క్, చ్, ట్, త్, ప్ వంటివి అఘోషధ్వనులు. గ్, ఖ్, డ్, ద్, బ్ అన్నధ్వనులను ఉచ్చరించేటపుడు స్వరతంతువులు కంపిస్తూ, గాలిని కంపితంచేస్తాయి కనుక, ఆ కంపిత వాయుమార్గంలో వెలువడేధ్వనులు నాదములు - అధవా - ఘోషధ్వనులు (Voiced sounds). క్ అన్నదాన్ని గ్ అన్నదాన్ని చెవులు మూసికొని ఉచ్చరిస్తే చాలు. ఆ తేడా తెలుస్తుంది. గ్ అంటున్నప్పుడు ఒకవిధమైన 'గుంయ్' మన్న ధ్వని వినపడుతుంటుంది. అలాగే మిగిలిన ఘోషధ్వనులకు సంబంధించికూడ వినవచ్చు. ఆ గుంయ్ మన్నవి స్వరతంతువుల కంపనసంమూలంగానే ఏర్పడుతోంది. మన కుత్తుకలో ఉట్టె

త్తుగా ఉన్నభాగం - అక్కడనే స్వరపేటిక ఉంది - దానిమీద చేయి ఉంచుకుని ఈ ఘోషధ్వనులను ఉచ్చరిస్తే, ఆ ఘోషధ్వనులకూ పీనికీ ఉన్నతేడా సులభంగా తెలిసి వస్తుంది. ఘోషధ్వనులను పలికేటప్పుడు ఆ కృకభాగం స్పష్టంగా కదలడాన్ని గమనించవచ్చు. ఆ కదలిక స్వరశుంతువుల కంఠసంఘాతంగానే ఏర్పడుతోంది. అచ్చులన్నీ ఘోషధ్వనులే (వాయుమార్గంలో ఎలాటి ఆటంకం లేకుండా నిరాటంకంగా వెలువడేధ్వనులు అచ్చులు. అటంకాలవలనకాని, తత్సంబంధమైన అన్యపరివర్తనా కార్యాలవల్లకాని ఉత్పన్నమయ్యేవి హల్లులు. అచ్చులకు సంబంధించిన సమగ్రవివరణ ఈ అనుబంధభాగంయొక్క వ్యాప్తికి మించినట్టిది)

కనుక ధ్వనులవర్ణనలో వివక్షలో ఉంచుకోవాల్సిన మూడంశాలు ఇవి :  
 1. ఉచ్చారణాస్థానం. కరణ సన్నికర్ష. 2. ఉచ్చారణావిధానం. 3. స్వరతంతు పరివర్తనా ప్రభావం. క్రమం తప్పకుండా ఈ మూటినీ తప్పనిసరిగా వివక్షలో ఉంచుకొనే ధ్వనులను వర్ణించాలన్న విబంధన కాని. పరిపాటి కాని లేవు. ఇప్పుడు తెలుగులో ఉన్న వ్యంజనధ్వనులనుమాత్రము వర్ణిద్దాము.

ఎ—అఘోష, ఓష్ఠ్య, స్పర్శము (Voiceless, bilabial, stop)

బి—ఘోష ఓష్ఠ్య స్పర్శము (Voiced bilabial stop)

కి—అఘోష దంత్య స్పర్శము (Voiceless dental stop)

ది—ఘోష దంత్య స్పర్శము (Voiced dental stop)

టి—అఘోష మూర్ధన్య స్పర్శము (Voiceless retroflex stop)

డి—ఘోష మూర్ధన్య స్పర్శము (Voiced retroflex stop)

చ్—అఘోష వర్తన్య ఈషత్ స్పర్శము (Voiceless alveolar affricate)

జ్—ఘోష వర్తన్య ఈషత్ స్పర్శము (Voiced alveolar affricate)

చి—అఘోష తాలవ్య ఈషత్ స్పర్శము (Voiceless palatal affricate)

జి—ఘోష తాలవ్య ఈషత్ స్పర్శము (Voiced palatal affricate)

క—అఘోష కంఠ్య స్పర్శము (Voiceless velar stop)

గి—ఘోష కంఠ్య స్పర్శము (Voiced velar stop)

మ్—అఘోష ఓష్ఠ్య అనునాసికము (Voiceless bilabial nasal)

న్—ఘోష దంత్య అనునాసికము (Voiced dental nasal)

న్—ఘోష వర్తన్య అనునాసికము (Voiced alveolar nasal)

ణి—ఘోష మూర్ధన్య అనునాసికము (Voiced retroflex nasal)



- జ్ — హెష తాలవ్య అనునాసికము (Voiced palatal nasal)  
 జ్ — హెష కంఠ్య అనునాసికము (Voiced velar nasal);  
 న్ — అహెష వర్త్య ఘర్షకము (Voiceless alveolar fricative)  
 శ్ — అహెష తాలవ్య ఘర్షకము (Voiceless palatal fricative)  
 ష్ — అహెష మూర్ధవ్య ఘర్షకము (Voiceless retroflex fricative)  
 హ్ — అహెష కాకల్య ఘర్షకము (Voiceless glottal fricative)  
 ర్ — హెష వర్త్య పార్శ్వకము (Voiced alveolar lateral)  
 శ్ — హెష మూర్ధవ్య పార్శ్వకము (Voiced retroflex lateral)  
 ర్ — హెష వర్త్య తాడితము (Voiced alveolar flap)  
 త్ — హెష మూర్ధవ్య తాడితము (Voiced retroflex flap)  
 వ్ — హెష ఓవ్య అఘర్షక నిరంతరితము (Voiced bilabial frictionless  
 (W) (కాలుజ్, రేవువంటివదాల్లో విసవడేది) continuant)  
 వ్ — హెష ఓవ్యధంత్య అఘర్షక నిరంతరితము (Voiced labio dental  
 (V) (వీణ, పీపువంటివదాల్లో విసవడేది) frictionless continuant)  
 య్ — హెష తాలవ్య అఘర్షక నిరంతరితము (Voiced palatal frictionless  
continuant)

....

....

....

ఈ ధ్వనులేకాకుండా శ్రుతి, ఊనిక, స్థాయి (Pitch, stress, tone) అన్న అవిభజకధ్వనులు (Supra segmentals), లొట్టులు (Clicks), అస్పష్టధ్వని (Whisper), మర్మరధ్వని (Murmur) వంటివికూడ ఈ ధ్వనిశాస్త్రంలో వివేచనకు వస్తాయి. అయితే వాటివర్ణన ప్రస్తుతపరిమితికి ఆతీతమైనట్టిది.

ధ్వనులనుగురించి ఇలా ఎంత వర్ణించినా ప్రయోజనం ఉండదు. వివిధధ్వనులను, ధ్వనులకు అనుగుణంగా వ్రాయబడే ధ్వన్యాలేఖనమును (Phonetic transcription) సుశీతుడైన వ్యక్తివద్ద ప్రత్యక్షంగా అభ్యసించడంలోనే ఫలం అధికంగా ఉంటుంది. తమాషా ఏమిటంటే, ఇలాటి ఈ ధ్వనిశాస్త్రం, కొంతమంది భాషావేత్తల ప్రకారం భాషాశాస్త్రంలో నిరుపయోగకరమైన భాగం. మరికొంతమేరకు ఇది చాలా మహనీయకరమైన విభాగం.



